

Fundação Oswaldo Cruz
Instituto de Comunicação e Informação Científica e Tecnológica em
Saúde – ICICT
Centro de Tecnologia em Informação e Comunicação – CTIC
Seção de Informação



Projeto de submissão ao PIPDT/ICICT/FIOCRUZ 2021/2023

AUTOAVALIAÇÃO DE CONFIABILIDADE DO REPOSITÓRIO INSTITUCIONAL ARCA PELA NORMA ISO-16363: AVALIAÇÃO DOS RESULTADOS

Equipe Fiocruz

Aline Alves da Silva
Catarina Barreto Malheiro Pereira
Claudete Fernandes de Queiroz
Igor Falce Dias de Lima
Luciana Danielli de Araujo
Maria da Conceição Calmon Arruda
Raphael Belchior Rodrigues
Rita de Cássia da Silva

Equipe Arquivo Nacional

Alex Holanda

Rio de Janeiro, 12 de dezembro de 2023.

Resumo:

Apresenta o percurso de autoavaliação do Arca – Repositório Institucional da Fiocruz, iniciado em 2019, visando recomendar as ações necessárias para atender os critérios e requisitos descritos na norma ISO 16363:2012. Para dar continuidade ao trabalho, foi submetido um Projeto na Fiocruz para efetuar uma nova autoavaliação, visando apresentar os resultados obtidos em 2023 e fazer uma análise com os que foram mensurados em 2019, para definir como se encontra a confiabilidade do Repositório, como também atualizar o Plano de Preservação Digital. A metodologia utilizada foi construída a partir das questões formuladas e respondidas conforme os requisitos recomendados na Norma, utilizando a escala do tipo *Likert* para medir o nível de adesão e atribuindo um grau (de 0 a 4). Como resultado, obtivemos um novo mapeamento dos dados relacionados aos critérios **Infraestrutura Organizacional e Gestão dos Objetos Digitais**, com a identificação dos pontos fortes e fracos e riscos diagnosticados. O trabalho serviu para implementar as correções dos requisitos detectados como incoerentes ou não realizados. O projeto contou com a equipe do Repositório Arca, do Arquivo Nacional, da Biblioteca de Manguinhos e da Biblioteca da Mulher, da Criança e do Adolescente, ambas da Fiocruz.

Histórico

2019 – Autoavaliação realizada por LANZELLOTE (2019), bibliotecária de Farmanguinhos, que resultou numa dissertação, artigo e trabalho apresentado em evento (todos depositados no Repositório Arca);

2019 – Apresentação do artigo “Autoavaliação de Confiabilidade do Repositório Institucional Arca pela Norma ISO-16363” no evento “SINPRED”, realizado em Goiânia (depositado no Repositório Arca);

2019 – Desenvolvimento do Plano de Preservação Digital do Repositório Arca;

2020 – Lançamento do Plano de Preservação Digital do Repositório Arca;

2021 – Submissão ao Projeto PIPDT/ICICT/FIOCRUZ 2021, com o título “Autoavaliação de Confiabilidade do Repositório Arca pela Norma ISO-16363”;

2021 – Contratação de bolsista para o desenvolvimento do trabalho, sob a coordenação da equipe gestora do Repositório Arca;

2021 – Apresentação dos primeiros resultados no evento “Lançamento da 7ª Edição do PIPDT Inova-ICICT”, realizado em 18/05/2021;

2022 – Convite ao Doutor Alex Holanda do Arquivo Nacional para participar do projeto fazendo a inserção e revisão dos critérios;

2022/2023 – Revisão do Plano de Preservação Digital do Repositório Arca;

2023 - Apresentação dos resultados do projeto no evento BIREDIAL.

Norma ISO 16363:2012 - Audit and Certification of Trustworthy Digital Repositories¹

- ✓ Estabelece recomendações para avaliar a confiabilidade dos repositórios digitais, através do atendimento a determinados padrões e critérios.
- ✓ Baseada na iniciativa Trustworthy Repositories Audit and Certification: Criteria and Checklist, desenvolvida em 2007 pela OCLC/RLG² e pela força-tarefa da Administração Nacional de Arquivos e Registros dos Estados Unidos.

Divide a avaliação do repositório em três categorias:

- ✓ Infraestrutura Organizacional;
- ✓ Gestão de Objetos Digitais; e
- ✓ Infraestrutura Tecnológica e de Segurança.

¹ <https://www.iso.org/standard/56510.html>

² Online Computer Library Center, Inc./Research Libraries Group, Inc.

Metodologia do trabalho composto por 3 etapas:

1) Autoavaliação do Repositório Arca em relação aos requisitos de confiabilidade recomendados pela norma ISO 16363:2012 (Audit and Certification of Trustworthy Digital Repositories), incluindo a revisão da totalidade dos itens de duas categorias: **Infraestrutura Organizacional**, **Gestão de Objetos Digitais**. Para documentar o processo de autoavaliação, foram utilizados como evidência os documentos existentes que norteiam e regem o Repositório, como por exemplo, a **Política de Acesso Aberto ao Conhecimento na Fiocruz**, o **Plano Operativo do Arca**, o **Plano de Backup do Arca**, os **Termos de Uso**, o **Termo de Cessão de Direitos**, e outros documentos internos.

2) A partir dos resultados obtidos na primeira etapa, poderemos fazer a revisão do Plano de Preservação Digital desenvolvido em 2020. A parte de implantação do *Archivematica* está em fase de andamento, tendo em vista a mudança de versão do *DSpace* 4.7 para 6.3 realizada em setembro de 2022.

3) Apresentação dos resultados no formato de um artigo³ e organização de treinamentos sobre o assunto, sob a coordenação da Rede Sudeste de Repositórios Digitais.

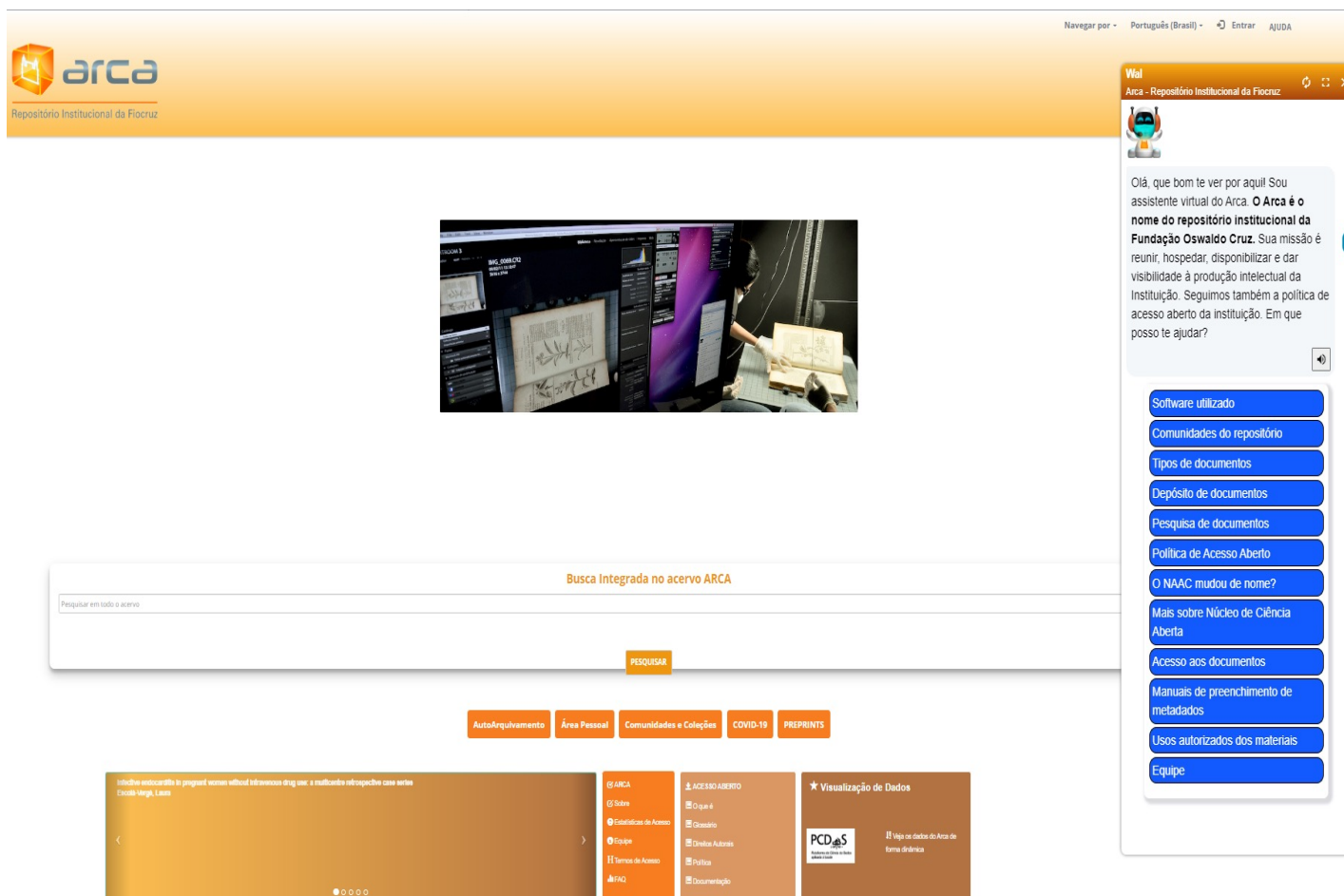
³<https://www.arca.fiocruz.br/handle/icict/61694>

Objetivos do projeto

- ✓ Efetuar uma nova avaliação do Repositório Arca, comparando os resultados com os que foram obtidos por LANZELLOTE (2019);
- ✓ Fornecer subsídios para a revisão e aperfeiçoamento do Plano de Preservação Digital do Repositório Institucional Arca, lançado em 2020, e cuja revisão foi iniciada em 2022;
- ✓ Produzir documentação referente ao processo que sirva como referência para a avaliação de outros repositórios institucionais nacionais, usando a Rede Sudeste de Repositórios Digitais como piloto⁴;
- ✓ Replicar o conhecimento adquirido no processo de autoavaliação de confiabilidade para os Núcleos de Ciência Aberta da Fiocruz (NCAs);
- ✓ Preparar o Repositório Institucional Arca para se submeter a auditorias internas e externas, buscando conseguir a certificação como Repositório Confiável.

⁴<https://www.arca.fiocruz.br/handle/icict/58796>

Arca – Repositório Institucional da Fiocruz



Navegar por - Português (Brasil) - Entrar AJUDA

arca
Repositório Institucional da Fiocruz

Wai
Arca - Repositório Institucional da Fiocruz

Olá, que bom te ver por aqui! Sou assistente virtual do Arca. O Arca é o nome do repositório institucional da Fundação Oswaldo Cruz. Sua missão é reunir, hospedar, disponibilizar e dar visibilidade à produção intelectual da Instituição. Seguimos também a política de acesso aberto da instituição. Em que posso te ajudar?

Software utilizado
Comunidades do repositório
Tipos de documentos
Depósito de documentos
Pesquisa de documentos
Política de Acesso Aberto
O NAAC mudou de nome?
Mais sobre Núcleo de Ciência Aberta
Acesso aos documentos
Manuais de preenchimento de metadados
Usos autorizados dos materiais
Equipe

Busca Integrada no acervo ARCA

Pesquisar em todo o acervo

PESQUISAR

AutoArquivamento Área Pessoal Comunidades e Coleções COVID-19 PREPRINTS

Intitche endocardi to pogram vomen vifidid idressos drug cas: a multicanle retrospectivo casa serie Escala Mega, Lima

ARCA
Sobre
Estatísticas de Acesso
Equipe
Termos de Acesso
ARCA

ACESSO ABERTO
O que é
Cadastro
Checklist Autoriza
Política
Documentação

Visualização de Dados
PCD
Veja os dados do Arca de forma gráfica

Missão: Reunir, hospedar, preservar, disponibilizar e dar visibilidade à produção intelectual da Fundação Oswaldo Cruz.

<https://www.arca.fiocruz.br/>

Utilizamos neste trabalho, o mesmo formato usado por LANZELLOTE (2019), onde a confiabilidade do Repositório Arca foi mensurada através da escala do tipo *Likert*, que mede o nível de adesão a cada requisito, atribuindo um grau (de 0 a 4), conforme descrito abaixo:

Grau 0 – Não atende

Grau 1 – Atende a itens identificados como importantes na pergunta, mas sem documento que comprove

Grau 2 – Atende a poucos itens identificados como importantes na pergunta

Grau 3 – Atende entre 50% e 90% dos itens identificados como importantes na pergunta

Grau 4 – Atende a todos os itens identificados como importantes na pergunta

Arca - Repositório Institucional da Fiocruz

Em 2019, a autoavaliação foi submetida por LANZELLOTE (2019) em conjunto com a coordenação executiva do Repositório Arca, segundo os 27 critérios integrantes da Norma ISO 16363:2012, obtendo os seguintes resultados:

- ✓ Atendia totalmente a 12 requisitos da Norma (44%) – Grau 4;
- ✓ Atendia parcialmente a 5 requisitos (19%) – Grau 1 a 3; e
- ✓ Não atendia a 10 requisitos (37%) – Grau 0;
- ✓ O Repositório Arca transmitia ou garantia a confiança de **53,7%** (LANZELLOTE, 2019).

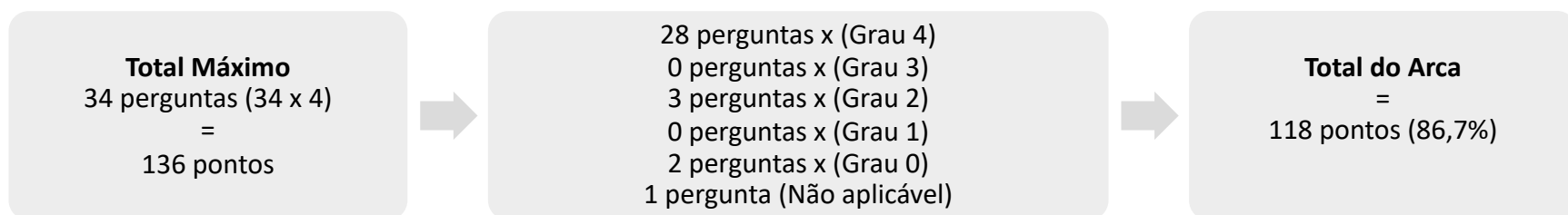
Em 2023, a autoavaliação foi submetida pela coordenação executiva do Repositório Arca, segundo os 104 critérios integrantes da Norma ISO 16363:2012, e respondidos, obtendo os seguintes resultados:

- ✓ Atende totalmente a 56 requisitos da Norma (41,2%) – Grau 4;
- ✓ Atende parcialmente a 35 requisitos (26%) – Grau 1 a 3;
- ✓ Não atende a 12 requisitos (8,8%) – Grau 0; e
- ✓ Não aplicável – 1 requisito.

Arca – Autoavaliação 2023: resultados parciais e finais

Em relação aos quesitos da categoria “**Infraestrutura Organizacional**”, o Arca garantiu **118 pontos**. Dentre as 34 perguntas que correspondem ao total máximo de **136 pontos**, o repositório conseguiu **86,7%** da nota máxima nessa categoria, como demonstrado abaixo.

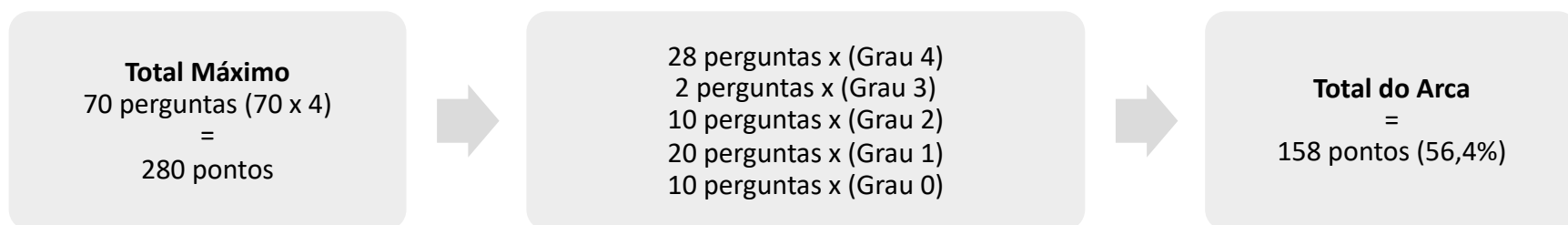
Figura 2 – Infraestrutura Organizacional



Arca – Autoavaliação 2023: resultados parciais e finais

Referente aos quesitos da categoria “**Gestão dos Objetos Digitais**”, o Arca garantiu **158 pontos**. Dentre as 70 perguntas que correspondem ao total máximo de **280 pontos**, o repositório conseguiu **56,4%** da nota máxima nessa categoria, conforme demonstrado a seguir.

Figura 3 – Gestão dos Objetos Digitais

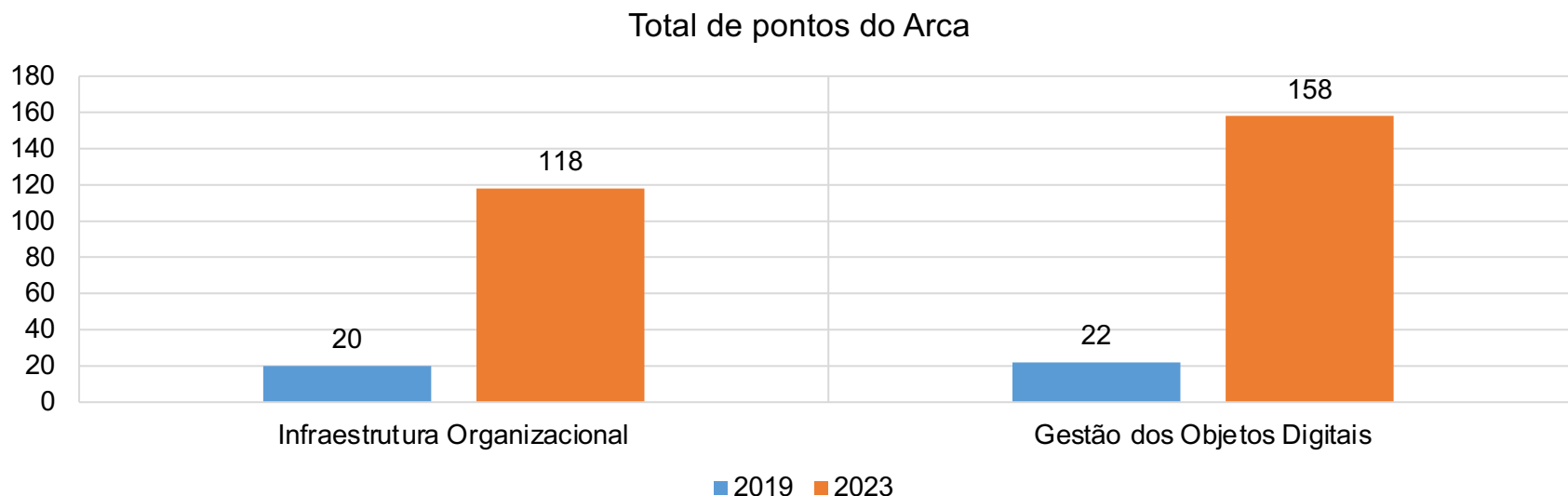


De acordo com o levantamento feito, analisado, justificado e avaliado através do somatório de todos os graus e divididos pelo total máximo, considerando o total máximo como se o repositório tivesse atingido grau 4 em todos os quesitos, **o Repositório Arca transmite ou garante a confiança de 66,3%**.

Arca – Autoavaliação 2023: resultados parciais e finais

O comparativo entre as autoavaliações realizadas em 2019 e em 2023, que envolveu o processo de revisão das perguntas e respostas de acordo com os critérios da norma ISO 16.363:2012, está ilustrado abaixo:

Gráfico 1 – Comparativo da autoavaliação feita em 2019 e em 2023: total de pontos por categoria analisada



(Pereira et al., 2023 apud Lanzellote, 2019)

Participação em Cursos

07/06/2022 – Curso “Repositórios Digitais”, ministrado por Claudete Fernandes e Raphael Belchior (Fiocruz), coordenado e organizado pela Rede Sudeste de Repositórios Digitais (10h às 12h30) – Link de acesso: <https://www.arca.fiocruz.br/handle/icict/53382>



RBRD
REDE BRASILEIRA DE REPOSITÓRIOS DIGITAIS
REDE SUDESTE

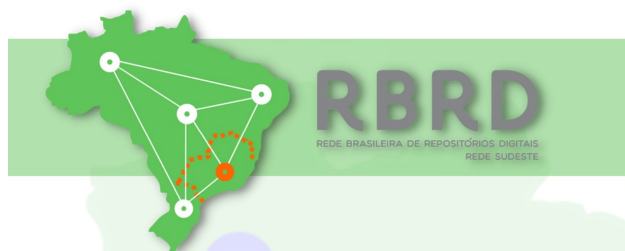
CURSO REPOSITÓRIOS DIGITAIS

07/06/2022
10H-12H





Claudete Fernandes
Raphael Belchior

29/06/2022 - Curso “Profissional de Informação e os Repositórios”, ministrado por Claudete Fernandes e Éder Freyre (Fiocruz), coordenado e organizado pela Rede Sudeste de Repositórios Digitais (10h às 12h30) - Link de acesso: <https://www.arca.fiocruz.br/handle/icict/53587>



CURSO PROFISSIONAL DA INFORMAÇÃO E REPOSITÓRIOS

 29/06/2022
 10H-12H



Claudete Fernandes
(Fiocruz/Icict)
Éder Freyre
(Fiocruz/Icict)

20/07/2022 – Curso “Certificação de Repositórios”, ministrado pelo Professor Alex Pereira de Holanda, do Arquivo Nacional, coordenado e organizado pela Rede Sudeste de Repositórios Digitais (10h às 12h30) - Link de acesso: <https://www.arca.fiocruz.br/handle/icict/55232>



CURSO CERTIFICAÇÃO EM REPOSITÓRIOS



20/07/2022



10H-12H



Reuniões realizadas

13/05/2021 – Reunião para fechamento de relatório do PIPDT (14h às 17h30) – Participantes: Luciana Danielli de Araujo, Claudete Fernandes de Queiroz, Aline Alves

18/05/2021 – Evento Lançamento da 7ª Edição do PIPDT Inova-ICICT – Apresentação de Palestra: Interface de pesquisa para o Repositório Institucional Arca baseada em análise heurística e observação de usuários (13h30 às 17h) - Participantes: Luciana Danielli de Araujo, Claudete Fernandes de Queiroz, Aline Alves, Rita de Cássia

15/12/2021 – 1º. Evento da 7ª Edição PIPDT Inova-Icict – Apresentação à comunidade do Icict um resumo dos projetos selecionados com os objetivos e os resultados/produtos esperados, além dos setores envolvidos. Palestrante: Aline Alves – apresentação de dois projetos da seção: GT de acessibilidade e Autoavaliação da confiabilidade do Arca (14h às 17h) – Participação: Equipe Seção de Informação

11/02/2022 - Reunião sobre a migração do Repositório Arca para a versão 6.3, onde foram analisados também os requisitos necessários para a atualização do Plano de preservação digital (10h às 12h). Participantes: Claudete Fernandes de Queiroz, Adilson Junior, Angelo Jose Moreira Silva, Leonardo Simonini Ferreira, Catarina Barreto Malheiro Pereira, Éder de Almeida Freyre, Raphael Belchior Rodrigues, Rita de Cássia da Silva e Tiago Martins da Costa Ferreira.

11/04/2022 – Reunião para dar início aos trabalhos referentes ao Projeto de submissão ao PIPDT/Icict/Fiocruz 2021 – “Autoavaliação de Confiabilidade do Repositório Institucional Arca pela Norma ISO-16363” (10h às 12h) - Participantes: Claudete Fernandes de Queiroz, Catarina Barreto, Raphael Belchior (ICICT) / Maria Conceição Arruda (IFF).

14/04/2022 - Reunião sobre o desenvolvimento do Planejamento Estratégico do ICICT, onde foram debatidos diversos assuntos, e dentre eles a questão do Repositório Arca - preservação digital e certificação (10h às 12h). Participantes: Claudete Fernandes de Queiroz, Leonardo Simonini Ferreira, Catarina Barreto, Rosicler Rodrigues de Souza Magalhães, Angelo José Moreira Silva, Rita de Cássia e Raphael Belchior Rodrigues.

01/09/2022 - Reunião referente ao projeto PIPDT Autoavaliação de confiabilidade do Repositório Institucional Arca pela norma ISO-16363 (14h às 16h). Participantes: Claudete Fernandes de Queiroz, Catarina Barreto, Raphael Belchior Rodrigues e Rita de Cássia (Equipe do Projeto) Maria da Conceição Calmon Arruda e Igor Falce Dias de Lima (Representantes do IFF e da Biblioteca de Manguinhos).

25/10/2022 – Reunião Projeto PIPDT - Autoavaliação de Confiabilidade do Repositório Institucional Arca pela Norma ISO-16363, com apoio do Arquivo Nacional (14h30 às 16h30) - Participantes: Claudete Fernandes de Queiroz, Raphael Belchior Rodrigues, Rita de Cassia, Catarina Barreto (ICICT) / Alex Holanda (Arquivo Nacional).

10/02/2023 – Reunião Autoavaliação certificação Repositório Arca – Projeto PIPDT – fechamento das pendências (10h às 12h30) – Participantes: Claudete Fernandes de Queiroz, Raphael Belchior Rodrigues, Catarina Barreto, Rita de Cássia (SeInfo) / Maria Conceição Arruda (IFF) / Alex Holanda (Arquivo Nacional).

15/03 – 2º. Seminário PIPDT – apresentação do “Projeto de submissão ao PIPDT/ICICT/FIOCRUZ 2021/2023 - Autoavaliação de Confiabilidade do Repositório Institucional Arca pela Norma ISO-16363: avaliação dos resultados” (9h às 13h) – Participantes: Aline Alves da Silva, Catarina Barreto Malheiro Pereira, Claudete Fernandes de Queiroz, Igor Falce Dias de Lima, Luciana Danielli de Araujo, Maria da Conceição Calmon Arruda, Raphael Belchior Rodrigues, Rita de Cássia da Silva.

Apresentação do trabalho em eventos

BIREDIAL-ISTEC



<https://biredial.istec.org/programa-2023/>

Onde acessar:

Use este identificador para citar ou linkar para este item: <https://www.arca.fiocruz.br/handle/icict/58796>



Visualizar/Abriu

1ª versão (389.9Kb)

Tipo de documento
Dados de pesquisa

Direito Autoral
Acesso fechado

Coleções
ICICT - Dados de Pesquisa [1]

Compartilhar



Estatísticas

Metadada
Mostrar registro completo

SÍNTESE DE DADOS: CONFIABILIDADE DO ARCA - REPOSITÓRIO INSTITUCIONAL DA FIOCRUZ CONFORME CRITÉRIOS DA ISO 16363:2012

Pereira, Catarina Barreto Malheiro *et al.* | Data do documento: 2023

Autor(es)

Pereira, Catarina Barreto Malheiro
Queiroz, Claudete Fernandes de
Holanda, Alex Pereira de
Araujo, Luciana Danielli de
Rodrigues, Raphael Belchior
Silva, Aline Alves da
Silva, Rita de Cássia da
Lima, Igor Falce Dias de
Arruda, Maria da Conceição Calmon
Ferreira, Tiago Martins da Costa

Afiliação

Fundação Oswaldo Cruz. Instituto de Comunicação e Informação Científica e Tecnológica em Saúde. Centro de Tecnologia da Informação e Comunicação. Seção de Informação. Rio de Janeiro, RJ, Brasil.
Fundação Oswaldo Cruz. Instituto de Comunicação e Informação Científica e Tecnológica em Saúde. Centro de Tecnologia da Informação e Comunicação. Seção de Informação. Rio de Janeiro, RJ, Brasil.
Arquivo Nacional. Coordenação de Gestão de Documentos. Rio de Janeiro, RJ, Brasil.
Fundação Oswaldo Cruz. Instituto de Comunicação e Informação Científica e Tecnológica em Saúde. Centro de Tecnologia da Informação e Comunicação. Seção de Informação. Rio de Janeiro, RJ, Brasil.
Fundação Oswaldo Cruz. Instituto de Comunicação e Informação Científica e Tecnológica em Saúde. Centro de Tecnologia da Informação e Comunicação. Seção de Informação. Rio de Janeiro, RJ, Brasil.
Fundação Oswaldo Cruz. Instituto de Comunicação e Informação Científica e Tecnológica em Saúde. Centro de Tecnologia da Informação e Comunicação. Seção de Informação. Rio de Janeiro, RJ, Brasil.
Fundação Oswaldo Cruz. Instituto de Comunicação e Informação Científica e Tecnológica em Saúde. Rio de Janeiro, RJ, Brasil.
Fundação Oswaldo Cruz. Instituto Nacional de Saúde da Mulher, da Criança e do Adolescente Fernandes Figueira. Rio de

Síntese do resultado da análise de confiabilidade do ARCA, realizado em 2023

Quadro 1 – 3. Infraestrutura Organizacional

(continua)

3.1 – GOVERNANÇA E VIABILIDADE ORGANIZACIONAL			
QUESITO	FUNDAMENTAÇÃO	AVALIAÇÃO	JUSTIFICATIVA
1) 3.1.1 Estão claras e acessíveis a declaração de missão, documentação das decisões, desenvolvimento e ações do repositório bem como um histórico dessa documentação com todas as suas mudanças documentadas?	A declaração de missão está clara e acessível, pois contém o compromisso de longo prazo, as responsabilidades estão definidas e compartilhadas, assim como a documentação das decisões, desenvolvimento e ações do Repositório Arca estão estabelecidas na política, nas diretrizes e principalmente documentadas no plano operativo, que está disponível e acessível, bem como o histórico de atualização do plano operativo.	Grau 4.	Atende a todos os itens identificados como importantes na pergunta.

Levantamentos bibliográficos

Levantamento Bibliográfico realizado

1. BEAGRIE, Neil et al. Trusted digital repositories: attributes and responsibilities, p. 59.
2. CONSELHO NACIONAL DE ARQUIVOS. Requisitos para a implementação de Repositórios Arquivísticos Digitais Confiáveis -RDC. Rio de Janeiro: Arquivo Nacional, 2015. Disponível em:
http://www.conarq.gov.br/images/publicacoes_textos/diretrizes_rdc_arq.pdf
3. CORNELL UNIVERSITY LIBRARY; ICPSR; MIT LIBRARIES. Attributes of a TDR. In Digital preservation management. Disponível em:
<http://dpworkshop.org/dpm-eng/foundation/tdr/index.html>
4. CORRADO, E. M.; SANDY, H. M. Digital preservation for libraries, archives and museums. 2. ed. Lanham: Mariland: Rowman & Littlefield, 2017.
5. CORUJO, Luís; Sant'Ana, Mário. Recomendações para a produção de Planos de Preservação Digital. Lisboa: DGARQ, 2011. 111 p.
6. FERREIRA, M. Introdução à preservação digital: conceitos, estratégias e actuais consensos. Guimarães, Portugal: Escola de Engenharia da Universidade do Minho, 2006. <https://repositorium.sdum.uminho.pt/bitstream/1822/5820/1/livro.pdf>
7. GONÇALEZ, Paula Regina Ventura Amorim. Recomendações para certificação ou medição de confiabilidade de Repositórios Arquivísticos Digitais com ênfase no acesso à informação. Informação & Informação, v. 22, n. 1, p. 215-241, jun. 2017. Disponível em <http://www.uel.br/revistas/uel/index.php/informacao/article/view/28777>
8. HOLANDA, Alex Pereira de. Curso certificação de repositórios digitais. Rio de Janeiro: Sudeste/RIAA; AN, 2021. 78 p.
9. HOUGHTON, B. Trustworthiness: Self-assessment of an Institutional Repository against ISO 16363-2012. D-Lib Magazine, v. 21, n. 3/4, p. 1-5, 2015.
10. LAMPERT, Sérgio Renato. Os repositórios DSpace e Archivematica para documentos arquivísticos digitais. Acervo, v. 29, n. 2, p. 143-154, jul./dez. 2016.

Levantamento Bibliográfico realizado

11. LANZELLOTE, Michelle LANZELLOTE et. al. Avaliação de confiabilidade do Repositório Institucional Arca. In: CONFERÊNCIA INTERNACIONAL BIREDIAL-ISTEC, São Paulo, 2019. Anais... Disponível em: <https://www.arca.fiocruz.br/handle/icict/34552>
12. LANZELLOTE, Michelle LANZELLOTE. Avaliação de confiabilidade do Repositório Arca da FIOCRUZ. 2019. 101 f. Dissertação (Mestrado Profissional em Biblioteconomia) - Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro, Centro de Ciências Humanas e Sociais, Rio de Janeiro, RJ, 2019.
13. LANZELLOTE, Michelle LANZELLOTE. Critérios para avaliação da confiabilidade de repositórios digitais. In: CONFERÊNCIA LUSO-BRASILEIRA DE CIÊNCIA ABERTA, 10., 2019, Manaus. Anais... Manaus: UFAM/UEA/IFAM, 2019. 3 p.
14. LANZELLOTE, Michelle LANZELLOTE; RIBEIRO, Claudio José Silva. Critérios para avaliação da confiabilidade de Repositórios Digitais. Ciência da Informação, v. 48, n. 3, 2019. Disponível em: <http://revista.ibict.br/ciinf/article/view/4977>
15. LAVOIE, Brain. The Open Archival Information System reference model: introductory guide. S. l., 2014. Disponível em: <https://www.dpconline.org/docs/technology-watch-reports/1359-dpctw14-02/file>
16. LIBRARY OF CONGRESS. Help Define Levels for Digital Preservation: Request for Public Comments. 7 set. 2012. Disponível em: <https://blogs.loc.gov/thesignal/2012/09/help-define-levels-for-digital-preservation-request-for-public-comments>
17. MÁRDERO ARELLANO, Miguel Ángel. Preservação de documentos digitais. Ciência da Informação, v. 33, n. 2, 2004. Disponível em: http://www.brapci.inf.br/_repositorio/2010/03/pdf_c8e035cf26_0009026.pdf
18. MÁRDERO-ARELLANO, Miguel Ángel; OLIVEIRA, A. F. Gestão de repositórios de preservação digital. RDBCI: Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informação, v. 14, n. 3, p. 465-483, 2016.
19. NASCIMENTO, Andréa Gonçalves do; QUEIROZ, Claudete Fernandes de; ARAÚJO, Luciana Danielli de. Garantindo acervos para o futuro: Plano de preservação digital para o Repositório Institucional Arca. Ciência da Informação, v. 48, n. 3, 2019. Disponível em: <http://revista.ibict.br/ciinf/article/view/4924>

Levantamento Bibliográfico realizado

20. NESTOR WORKING GROUP ON TRUSTED REPOSITORIES CERTIFICATION. Catalogue of Criteria for Trusted Digital Repositories. Dec. 2006. Disponível em: <http://edoc.hu-berlin.de/series/nestormaterialien/8en/PDF/8en.pdf>
21. NORMA DIN 31644. Information and documentation: criteria for trustworthy digital archives. Edition, April 2012.
22. NORMA ISO 16363. Space data and information transfer systems: audit and certification of trustworthy digital repositories. 2012. 70 p.
23. PINTO, Maria Manuela. PRESERVMAP: um roteiro da preservação na era digital. 2009.
24. RLG/NARA. Trustworthy Repositories Audit & Certification: Criteria and Checklist. OCLC and CRL. 2007. Disponível em http://www.crl.edu/sites/default/files/attachments/pages/trac_0.pdf
25. RLG/OCLC. Trusted digital repositories: attributes and responsibilities. Mountain View, CA: Research Library Group/OCLC, 2002. Disponível em <http://www.oclc.org/programs/ourwork/past/trustedrep/repositories.pdf>.
26. SANTOS, Ângela Sofia de Sousa. Repositório Digital seguro: um modelo de requisitos para um provedor de serviços de certificação. 2015. 140 f. Dissertação (Mestrado em Ciência da Informação) - Faculdade de Engenharia, Universidade do Porto, Portugal, 2015. Disponível em: <https://repositorio-aberto.up.pt/handle/10216/79978>.

Levantamento Bibliográfico realizado

- 27.SARAMAGO, Maria de Lurdes. Preservação digital de longo prazo: estado da arte e boas práticas em repositórios digitais, p. 5.
- 28.TÉRMENS, M.; LEIJA, D. Auditoría de preservación digital con NDSA Levels. El profesional de la información, Barcelona, v. 26, n. 3, p. 447-456, 2017. Disponível em: <https://recyt.fecyt.es/index.php/EPI/article/view/epi.2017.may>.
- 29.THIBODEAU, Ken. Overview of Technological Approaches to Digital Preservation and Challenges in Coming Years. S.I., 2002. https://chnm.gmu.edu/digitalhistory/links/pdf/preserving/8_37e.pdf
- 30.THOMAZ, Kátia P. Critical Factors for Digital Records Preservation. Journal of Information, Information Technology, and Organizations, v. 1, p. 1-21, 2006. <http://jiito.informingscience.org/articles/JIITOV1p021-041Thomaz12.pdf>
- 31.THOMAZ, Kátia P. Repositórios digitais confiáveis e certificação. Arquivística.net, Rio de Janeiro, v.3, n.1, p. 80-89, jan./jun.2007. Disponível em: https://brapci.inf.br/_repositorio/2010/05/pdf_fed0720dbb_0010726.pdf
- 32.WATERS, Donald; GARRETT, John. Preserving digital information, report of the task force on archiving of digital information, p. III. S. I., 1996. 71 p. Disponível em: <https://www.clir.org/wp-content/uploads/sites/6/pub63watersgarrett.pdf>

Considerações finais

- ✓ A análise dos critérios de confiabilidade definidos pela ISO 16363:2012 e analisados nessa pesquisa representam uma pequena parcela dos requisitos para que um repositório digital possa garantir sua confiabilidade e segurança, por isso há necessidade de prosseguir com esses estudos, tanto para o desenvolvimento de um plano de ação para aumentar a adesão do RI aos critérios relativos a Gestão Institucional, como a realização da autoavaliação das demais categorias da norma.
- ✓ A autoavaliação ajudou a equipe executiva do Arca a identificar informações sobre o repositório que não estão documentadas ou formalizadas institucionalmente. Com isso, destacamos a importância da criação e manutenção de uma documentação formal sobre as práticas e procedimentos implementados no repositório, pois esta documentação é o principal insumo para sua reavaliação periódica, bem como para uma futura certificação.
- ✓ É importante lembrar que uma autoavaliação não é uma auditoria (HOUGHTON, 2015), porém sua realização é parte importante do processo de atualização e fortalecimento dos repositórios, incluindo a sua estratégia de preservação digital. Através desse projeto, esperamos também contribuir para que outras instituições realizem a autoavaliação de seus repositórios digitais com base em normas e padrões internacionais.

Referências

HOUGHTON, B. Trustworthiness: Self-assessment of an Institutional Repository against ISO 16363-2012. **D-Lib Magazine**, v. 21, n. 3/4, p. 1–5, 2015. Disponível em: <http://www.dlib.org/dlib/march15/houghton/03houghton.html>.

LANZELLOTE, Michelle Frazão. **Avaliação de confiabilidade do Repositório Arca da FIOCRUZ**. 2019. 101 f. Dissertação (Mestrado Profissional em Biblioteconomia) - Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro, Centro de Ciências Humanas e Sociais, Rio de Janeiro, RJ, 2019.

LANZELLOTE, Michelle Frazão et al. **Avaliação de confiabilidade do Repositório Institucional Arca**. São Paulo: BIREDIAL, 2019. p. 1-13. Trabalho apresentado na 9a. Conferência Internacional sobre Bibliotecas e Repositórios Digitais da América Latina.

LANZELLOTE, Michelle Frazão. Critérios para avaliação da confiabilidade de repositórios digitais. In: CONFERÊNCIA LUSO-BRASILEIRA DE CIÊNCIA ABERTA, 10., 2019, Manaus. **Anais...** Manaus: UFAM/UEA/IFAM, 2019. 3 p.

MÁRDERO ARELLANO, Miguel Ángel. Preservação de acervos digitais em repositórios institucionais. In: ENCONTRO DA REDE SUDESTE DE REPOSITÓRIOS INSTITUCIONAIS, 1., 2019, Rio de Janeiro. **Anais...** Rio de Janeiro: Fiocruz/Icict/UFRJ, 2019. 77 p.

NASCIMENTO, Andréa Gonçalves do; QUEIROZ, Claudete Fernandes de; ARAUJO, Luciana Danielli de. Análise de níveis de preservação digital para repositórios institucionais (Comunicação Oral). In: CONFERÊNCIA LUSO-BRASILEIRA DE ACESSO ABERTO, 11., 2020, Braga. **Anais...** Braga, 2020. 13 p.

NASCIMENTO, Andréa Gonçalves do; QUEIROZ, Claudete Fernandes de; ARAUJO, Luciana Danielli de. Autoavaliação de confiabilidade do Repositório Institucional Arca pela norma ISO 16363. In: SEMINÁRIO DE PRESERVAÇÃO DIGITAL, 4., 2019, Goiânia. **Anais...** Goiânia: UFG, 2019. 7 p.

Referências

PEREIRA, Catarina Barreto Malheiro et al. Autoavaliação de confiabilidade do Arca – Repositório Institucional da Fiocruz pela norma ISO-16363:2012: apresentação dos resultados consolidados. Montevideo: BIREDIAL-ISTEC, 2023. 15 p. Disponível em: <https://www.arca.fiocruz.br/handle/iciict/61694>.

PEREIRA, Catarina Barreto Malheiro et al. Síntese de dados: confiabilidade do Arca - Repositório Institucional da Fiocruz conforme critérios da ISO 16363:2012. Rio de Janeiro: ICICT, 29 maio 2023. 45 p. Disponível em: <https://www.arca.fiocruz.br/handle/iciict/58796>.

Nossos sinceros agradecimentos!

Equipe do Projeto

repositorio.arca@fiocruz.br

Fundação Oswaldo Cruz – ICICT



Instituto de Comunicação e Informação Científica e Tecnológica em Saúde

 @fiocruz.icict

 @Icict_Fiocruz

 @icict_fiocruz

 /videosaudedistribuidoradafiocruz

www.icict.fiocruz.br