

Reproduzido da *Primeira Conferência Sud-Amer. Soc. Microb. & Patol.*
em 17-24 de St. 1916 — págs. 395-401, 6 figs. — 1917 — Buenos Aires.
Não foram reproduzidas as figuras.

MOSQUITOS ARGENTINOS

A. NEIVA Y B. BARBARÁ

Instituto Bacteriológico del Departamento Nacional de Higiene
Buenos Aires

En el estudio de la fauna hematófaga argentina, se destacó por su creciente importancia la parte que trata de la familia *Culicidae*.

Después de los notables trabajos sobre el asunto, de Félix Lynch Arribálzaga, poco se adelantó entre nosotros en esta materia. Las publicaciones aparecidas desde entonces, trataron principalmente de sistemática. Solamente los trabajos de Delfino, Paterson y Barbieri encaminaron las investigaciones al conocimiento de la parte que más nos interesa : el rol de estos artrópodos como transmisores de enfermedades.

De todos son conocidos los notables resultados conseguidos en el saneamiento de Rio de Janeiro, Cuba y Panamá, con medidas profilácticas derivadas del conocimiento de la biología de estos insectos, y a nadie escapará la importancia que tiene el conocimiento de la presencia y área que ocupan en el país, las especies, ya comprobadas como peligrosas en otros países y el estudio de las autóctonas ; máxime, teniendo en cuenta que el área de *habitat* de algunas especies es muy limitada, y su destrucción depende, en muchos casos, de particularidades de su biología, a veces, muy distinta aún en especies vecinas ; y que las medidas adoptadas para especies europeas son inútiles en el combate contra otras especies americanas.

Para llenar un vacío que dejaba la falta de estos estudios, nos ocupamos de ellos durante un año, y nuestras conclusiones serán objeto de varios trabajos que publicaremos en oportunidad.

Solamente deseamos dar aquí, a grandes rasgos, algunos datos que a modo de nota previa, servirán como resumen de lo hecho hasta ahora.

Damos a continuación una lista de los *Culicidae* que en la revisión que practicamos de esta familia en la Argentina, hemos comprobado presentes, y de las que el museo del Instituto posee representantes.

Familia CULICIDAE

- | | |
|------------------------|---|
| | <i>Cellia argyrotarsis</i> (Rov. Desv.) |
| | <i>Cellia tarsi-maculata</i> , Goeldi. |
| <i>Sub-Familias .</i> | <i>Cellia albimana</i> , Wied. |
| <i>Anophelinae..</i> | <i>Anopheles pseudopunctipennis</i> , Theo. |
| | <i>Anopheles annulipalpis</i> , Arri. |
| | <i>Janthinotosoma música</i> , Say. |
| | <i>Psorophora ciliata</i> , Fabr. |
| | <i>Stegomyia calopus</i> , Meigen. |
| | <i>Stegoconops leucomelas</i> , Lutz. |
| | <i>Lutzia bigoti</i> , Bell. |
| <i>Culicinae . . .</i> | <i>Culex quinquefasciatus</i> , Wied. |
| | <i>Culex lynchi</i> , Bréthes. |
| | <i>Culex albifasciatus</i> , Marcq. |
| | <i>Culex scapularis</i> , Rondani. |
| | <i>Mansonia fasciolata</i> (Arrib.). |
| | <i>Mansonia titillans</i> (Walker). |
| <i>Dendromyinae</i> | <i>Dendromyia paranaensis</i> , (Bèthes). |

Cellia argyrotarsis Rov. Desv. — Es una especie de la sub-familia *Anophelinae*, bastante difundidas en nuestras provincias y territorios maláricos del Norte; fué comprobada presente en las siguientes localidades: Tucumán, Aguilares, Manantial, Lules, Salta, Metán, Güemes, Perico, Jujuy, San Pedro, Esperanza, Calilegua, Ledesma, Embarcación, Manuel Elordi.

La observamos muy abundante en la provincia de Jujuy, donde es uno de los principales transmisores de la malaria.

Es una especie silvestre que ataca, e invade las casas durante el crepúsculo vespertino y matutino. Muy probablemente confundida con el nombre de *Anopheles albitalis*; esta especie fué señalada por Arribálzaga, presente en la provincia de Buenos Aires, confusión muy explicable, pues la descripción de Félix Lynch Arribálzaga, el *Anopheles albitalis* difiere de *Cellia argyrotarsis*, por unos mechones de escamas oscuras colocadas a los lados del borde posterior de cada segmento abdominal.

En Jujuy pudimos observar que de la postura de huevos de una sola *Cellia argyrotarsis*, criada en el laboratorio, nacieron ejemplares con esta característica y otros que no la tenían, lo que hacía imposible la distinción entre esa especie y *Anopheles albitalis*; esta observación demuestra el poco valor de la característica principal del género *Cellia*.

La *Cellia tarsimaculata* Goeldi, es otra especie de anofelino argentino, que comprobamos presente en las siguientes localidades de la provincia de Tucumán, donde es más abundante que la *Cellia argyrotarsis*: Famaillá, Manantial, Trancas, Bellas Vista, Monteros. Es también un buen transmisor de la malaria.

Cellia albimana Wied., es otro mosquito malarígeno, que comprobamos poco difundido y cuyo principal foco está en Tucumán.

Anopheles pseudopunctipennis Theo, es el anofelino argentino más común, y el que ocupa la mayor área en el país. Lo comprobamos presente desde Córdoba a Volcán (provincia de Jujuy), comprendiendo su *habitat*, las provincias de Córdoba, Tucumán, Santiago del Estero, Catamarca, Salta y Jujuy. Es, felizmente, según lo comprobó Darling, un mal transmisor de la malaria.

Sabido es que los anofelinos son generalmente silvestres, e invaden las casas al oscurecer, para volver al campo a la aurora; esta circunstancia hace inútil la práctica de las fumigaciones con el objeto de destruirlos. En el *Anopheles pseudopunctipennis*, comprobamos lo ya observado por Delfino: que este mosquito tiene tendencia a la domesticidad, y no abandona las casas donde entra.

Es común observarlo en grandes cantidades, en las paredes de las habitaciones esperando las horas y condiciones aptas para su actividad, que se nota en la penumbra como en los demás anofelinos.

Esta particularidad, indicaría el uso de las fumigaciones domiciliarias, que tan útiles fueron para destruir la *Stegomyia calopus*, en la profilaxia de la fiebre amarilla.

El *Anopheles annulipalpis* es una especie de anofelino que solamente ha sido señalada hasta ahora en la República Argentina; fué encontrada y descripta por Félix Lynch Arribálzaga en 1878. Su existencia fué puesta en duda por la mayoría de los naturalistas, pues los tipos de Arribálzaga se perdieron, y desde entonces no se había vuelto a encontrar ejemplares que correspondieran a su descripción.

Recientemente, uno de nosotros (Neiva) capturó, en Buenos Aires, un anofelino, que resultó ser de la especie en cuestión; después obtuvimos abundante material de ella procedente de varias localidades de la provincia de Buenos Aires, una gran parte del cual nos fué proporcionado por el Dr. Carlos

Bruch, del museo de La Plata. Esta especie fué ya el objeto de una publicación de uno de nosotros, y esperamos poder en breve dar a conocer su biología, sobre todo, en lo que respecta al rol que este mosquito puede jugar, en la transmisión de la malaria.

A esta especie, y a la probable existencia de la *Cellia argyrotarsis*, pueden atribuirse los raros casos de malaria autóctona, que han sido señalado en la provincia de Buenos Aires, por diferentes observadores.

Por nuestros estudios y los de Félix Lynch Arribálzaga el *habitat* de esta especie corresponde a las siguientes localidades : Ciudades de Buenos Aires y La Plata, orillas del Río de La Plata (Río Santiago), Islas del Tigre, Barradero, Las Conchas. No dudamos que posteriores investigadores lo indicarán presente en una zona mucho mayor.

Entre los *Culicinae Argentinos*, bajo el punto de vista de la transmisión de enfermedades, tienen importancia dos especies : *Stegomyia calopus* y *Culex quinquefasciatus*.

La primera es transmisora de fiebre amarilla, y por los estudios de Biglieri y Araoz, es transmisora de la *Microfilaria tucumana*. Es un mosquito doméstico y tiene un área de distribución universal, pues su presencia ha sido señalada en casi todo el mundo.

En la provincia de Tucumán, es el más abundante de los *Culicinae*.

El *Culex quinquefasciatus* ha sido incriminado como transmisor del dengue, y, probablemente desempeña también un papel en la transmisión de la filariasis latente, de nuestras provincias del norte.

Reimpresso do *Brasil Médico* — An. XXXVI — Vol. II — pp. 321-322
— Rio de Janeiro, 17 Nov. 1922.

CONTRIBUIÇÃO PARA O CONHECIMENTO DAS ANOPHELINAS
DO ESTADO DE MATO GROSSO COM A DESCRIÇÃO DE UMA
NOVA ESPÉCIE, *CELLIA RONDONI*

Pelos

DRS. ARTUR NEIVA e CESAR PINTO

Uma das mais vastas zonas do País, o Estado de Mato Grosso, é no entanto um dos territórios menos conhecidos sob o ponto de vista da fauna dipterológica, sobretudo aquela que se relaciona com os transmissores da malária.

Do material colecionado pelo naturalista CESAR DIOGO, às margens da lagôa Manioré, nas proximidades da Bolívia, em agosto de 1908, veiu para o Instituto Oswaldo Cruz um exemplar mal conservado de uma espécie que, após estudos feitos por LUTZ e NEIVA, foi verificada ser nova, tendo sido descrita sob a denominação de *Anopheles mattogrossensis* LUTZ et NEIVA 1911.

Mais tarde, um de nós (NEIVA) teve a oportunidade de fazer investigações sobre os Culicídeos de Mato Grosso, na zona próxima às margens do rio Paraná. Em tal região foi verificada a presença de espécies de Anophelinas, muito comuns no Estado de São Paulo, nas proximidades do rio Tietê, abaixo do campo de Avanhandava, até a sua confluência com o rio Paraná. As espécies encontradas foram: *Cellia argytarsis* ROB., DEV., *Cellia brasiliensis* CHAGAS, *Cellia tarsimaculata* GOELDI, *Cellia albimana* WIED., e *Manguinhosia lutzi* O. CRUZ.

Tendo um de nós (PINTO) oportunidade de fazer uma excursão à região de Mato Grosso compreendida entre Porto Esperança (rio Paraguai) e Fazenda de São João (rio Cuiabá), foi feita uma coleção de dipteros suga-

dores, a qual depois de estudada revelou a presença de uma nova Anophelina apanhada em Ladário, à margem direita do rio Paraguai (3-6-1922), Fazenda de São João, à margem direita do rio Cuiabá (13-6-1922) e na Fazenda do Alegre, à margem esquerda do rio São Lourenço.

Apenas três exemplares desta nova espécie foram colecionados, felizmente todos em excelente estado de conservação.

CELLIA RONDONI NOV. SP.

Proboscida — Uniformemente de coloração castanho-escura, exceto no ápice, que é um pouco mais claro.

Palpos — Das mesmas dimensões que a proboscida, com segmentos básais revestidos de escamas negras salientes; o último segmento com escamas brancas misturadas com as escuras, predominando as escamas brancas a tal ponto de darem a olhos nus a impressão de serem brancas as extremidades dos palpos, os quais, examinados com pequeno aumento, revelam a presença de escamas pretas disseminadas por todos os segmentos, condensando-se em alguns pontos do segmento apical, de maneira a simular anéis negros.

Antenas — Flagelo de segmentos castanhos revestidos de cerdas longas e mais abundantes que nas outras Anophelinias.

Cabeça — Revestida de escamas esbranquiçadas no centro e negras nos lados, com exceção da base e das manchas amareladas que atingem a costa;

Torax — Revestido de escamas amareladas, mais abundantes na metade posterior. Nos lobos protorácticos as escamas são de côntra mais clara. Na parte média existe de cada lado uma mancha circular de côntra negra bem visível, e na parte mediana posterior, abrangendo o escutelo, vê-se grande mancha redonda, de cor negra, que é uma das características mais salientes da espécie.

Escutelo — Castanho, revestido de escamas amareladas, exceto no meio, onde existe larga mancha negra que é a continuação da que se encontra no mesonoto. Além disso, possue longas cerdas negras.

Metanoto — Castanho-escurinho.

Balancins — Castanhos, revestidos de escamas amareladas, possuindo o capítulo escamas negras.

Abdómen — Revestido densamente de escamas e que aumentam em número nos últimos segmentos; também sobre os artículos há pelos amarelos. Na parte apical e lateral do 5.^o ao 8.^o segmentos vêem-se tufos de escamas

pretas. O último segmento é revestido na parte apical de escamas amareladas e na parte basal de escamas negras.

Asas — Com a costa revestida de escamas pretas alongadas e lanceoladas, com exceção da base e das manchas amareladas que tingem a costa; uma delas situada quasi no ápice. O resto da asa com escamas amareladas e pretas, alongadas e lanceoladas, predominando as primeiras.

Franja com escamas cinzentas, possuindo algumas de côn amarelada na terminação das nervuras.

Pernas — Primeiro par escuro com seis pontos claros formados por uma mancha sub-apical do femur e mais cinco situadas nas extremidades dos outros segmentos.

Segundo par. E' o mais característico, o femur próximo ao ápice; a continuação com a tibia é tambem mais clara: esta, que é de cor uniformemente escura, possue a extremidade apical esbranquiçada.

O artícuo que se segue tem extremidade apical branca, em contraste com a porção basal negra do artícuo imediato, cuja parte apical, assim como os restantes artículos, com exceção da porção basal do último que apresenta um anel negro, é branco níveo.

A espécie se caracteriza à primeira vista pela grande mancha redonda e negra da porção posterior do mesonoto e pelos dois anéis negros que fazem contraste com o branco que reveste a maior porção dos últimos artículos do 3.^o par de patas.

Habitat : Brasil (Estado de Mato Grosso). Margens dos rios Paraguai, São Lourenço e Cuiabá. Tipo no Instituto Osvaldo Cruz.

Os três exemplares eram fêmeas e foram apanhados, um dentro de casa, outro a bordo de uma lancha ao meio-dia e o outro às 5 horas da tarde, em pleno campo próximo à mata, sugando um cavalo.

O nome da espécie foi dado em homenagem ao SR. GENERAL CÂNDIDO MARIANO RONDON, ilustre matogrossense que tão grandes serviços tem prestado ao país e causa do desenvolvimento da História Natural entre nós com a grande série de trabalhos sobre matéria, que tem feito publicar em consequência das suas memoraveis excursões.

Aos SRS. DRs. OTÁVIO e OSCAR DA COSTA MARQUES ficam aqui os nossos agradecimentos pela generosa hospitalidade com que fomos agasalhados e por todas as facilidades que proporcionaram a um de nós, na excursão científica que empreendemos ao Estado de Mato Grosso.