

Overdenture sobre implante vs prótese total convencional: um overview de revisões sistemáticas sobre desfechos centrados no paciente.

Instituição: Fundação Oswaldo Cruz/Fiocruz Brasília; Programa de Evidências em Políticas e Tecnologias de Saúde (PEPTS)

Autores: Pedro Vinicius Falcão Paiva dos Santos, Livia Fernandes Probst, Erica Tatiane da Silva



Introdução

Desdentados totais



Prótese total overdenture (PTO)



Prótese total convencional (PTC)



A inclusão das **necessidades subjetivas** dos pacientes na **tomada de decisão** melhora a **relação entre custos e benefícios**, especialmente frente a restrições clínicas ou financeiras

BORDEN; CHIANG; KRONICK, 2015; FEINE et al., 2002; LELES & FREIRE, 2004.; Thomason et al., 2009

Objetivo

Comparar a PTO em relação à PTC, no que se refere a desfechos centrados no paciente

Metodologia



- **Overview** de Revisões Sistemáticas → **PROSPERO** (CRD42018103840)
- **Buscas estruturadas:** Pubmed, Embase, The Cochrane Library, CRD e BVS (jul/2018)
- **Seleção dos estudos***

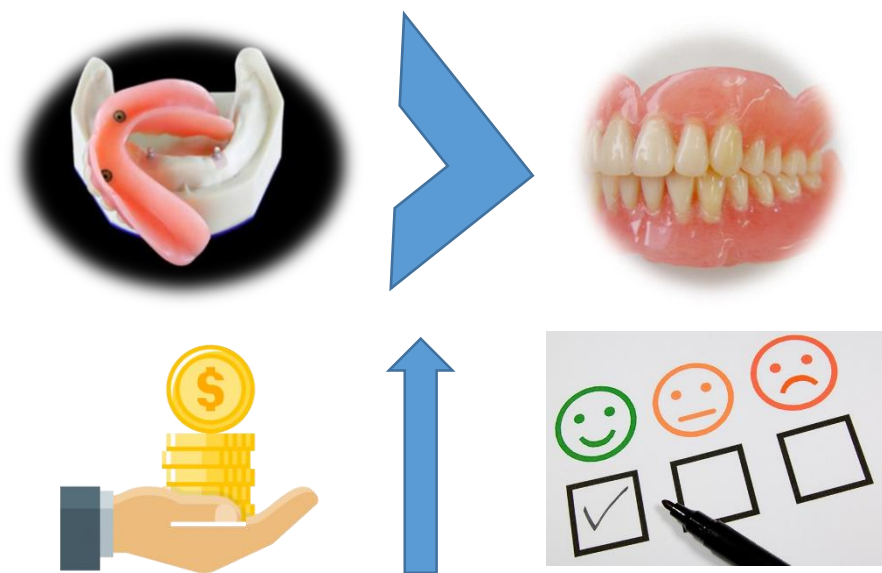
P	<i>Desdentados Totais</i>
I	<i>Prótese total Overdenture – PTO</i>
C	<i>Prótese total Convencional – PTC</i>
O	<i>Desfechos Centrados no Paciente</i>
T	<i>Revisão sistemática</i>

- **Extração dos dados*:** formulário eletrônico → autor, ano, população, intervenção, comparador, desfecho, tipo de estudo primário incluído na revisão, principais resultados por estudo primário e síntese das evidências por revisão
- **Avaliação do risco de viés*** das revisões: **Risk of Bias in Systematic Reviews – ROBIS**

*2 revisores + consenso/3º revisor

Resultados

- 244 publicações → 8 RS incluídas
- A favor da PTO quando comparada à PTC, no que se refere à **qualidade de vida geral, qualidade de vida relacionada à saúde bucal, satisfação e escolha de alimentos**
- Evidências sobre **custo-efetividade** → PTO mandibular apresenta **maiores custos iniciais**, porém proporciona **maiores ganhos em termos de qualidade de vida**



- Para a **arcada superior**, as **evidências são insuficientes**
- Todas as revisões tiveram **alto risco de viés** e reportaram que as diferenças metodológicas dos estudos primários limitaram a comparação e síntese quantitativa de seus resultados

Conclusão

- São necessários estudos primários prospectivos, com maior período de seguimento.
- Recomenda-se que medidas subjetivas obtidas a partir do paciente sejam consideradas para a seleção do tratamento e uma alocação mais equitativa dos recursos destinados à saúde.

Obrigado!

