

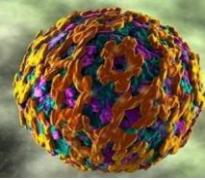


# Papel dos laboratórios de saúde pública durante surtos de febre amarela: Experiência do Brasil 2016-2017

---

Ana Maria Bispo de Filippis

*LABFLA, Instituto Oswaldo Cruz - FIOCRUZ*



# Vírus Febre amarela

## Arbovírus

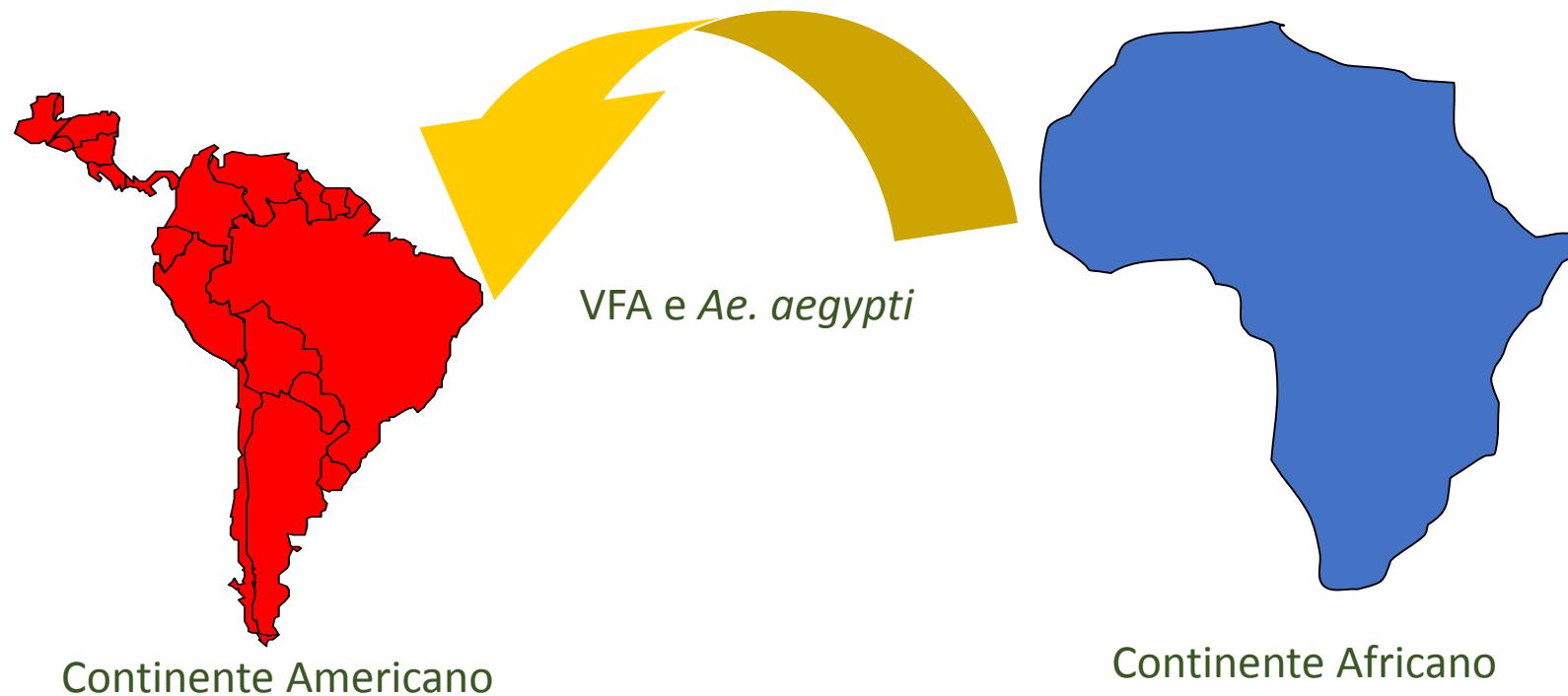
- ✓ grupo ecológico de vírus RNA transmitidos por vetores **artropódes** hematófagos
- ✓ Membro protótipo da família *Flaviviridae* - nome do latim “flavus” → “amarelo”
- ✓ Gênero *Flavivírus* — mesmo grupo do dengue, zika, oeste do nilo
- ✓ Sorotipo único
- ✓ 2 genótipos nas Américas (I e II) e 5 genótipos na África
- ✓ Principais reservatórios amplificadores: Primatas não humanos



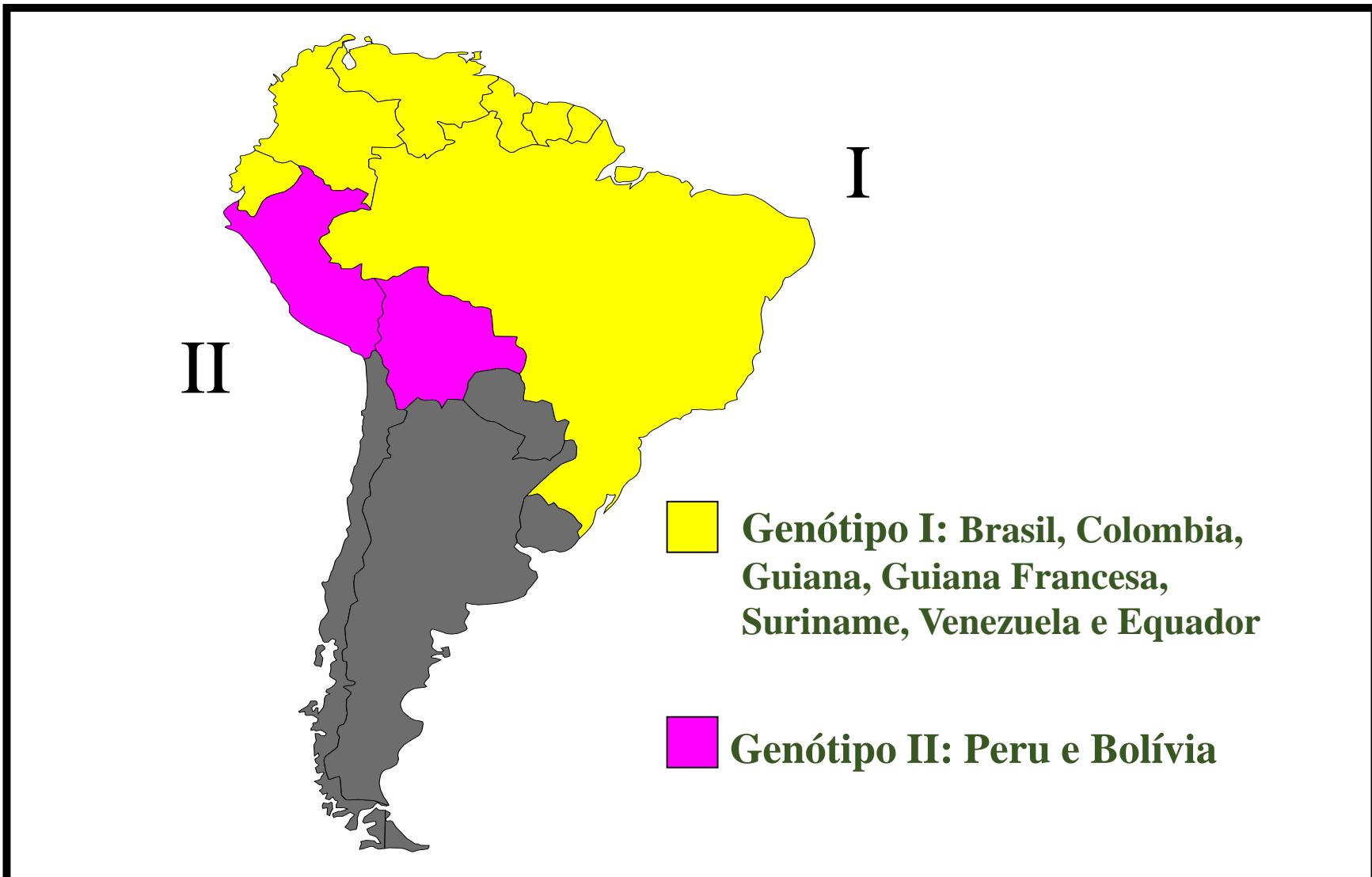
# Vírus Febre amarela

Introdução no Novo Mundo

Paradigma: durante o tráfico de escravos assim como o seu vetor urbano, o *Aedes aegypti*

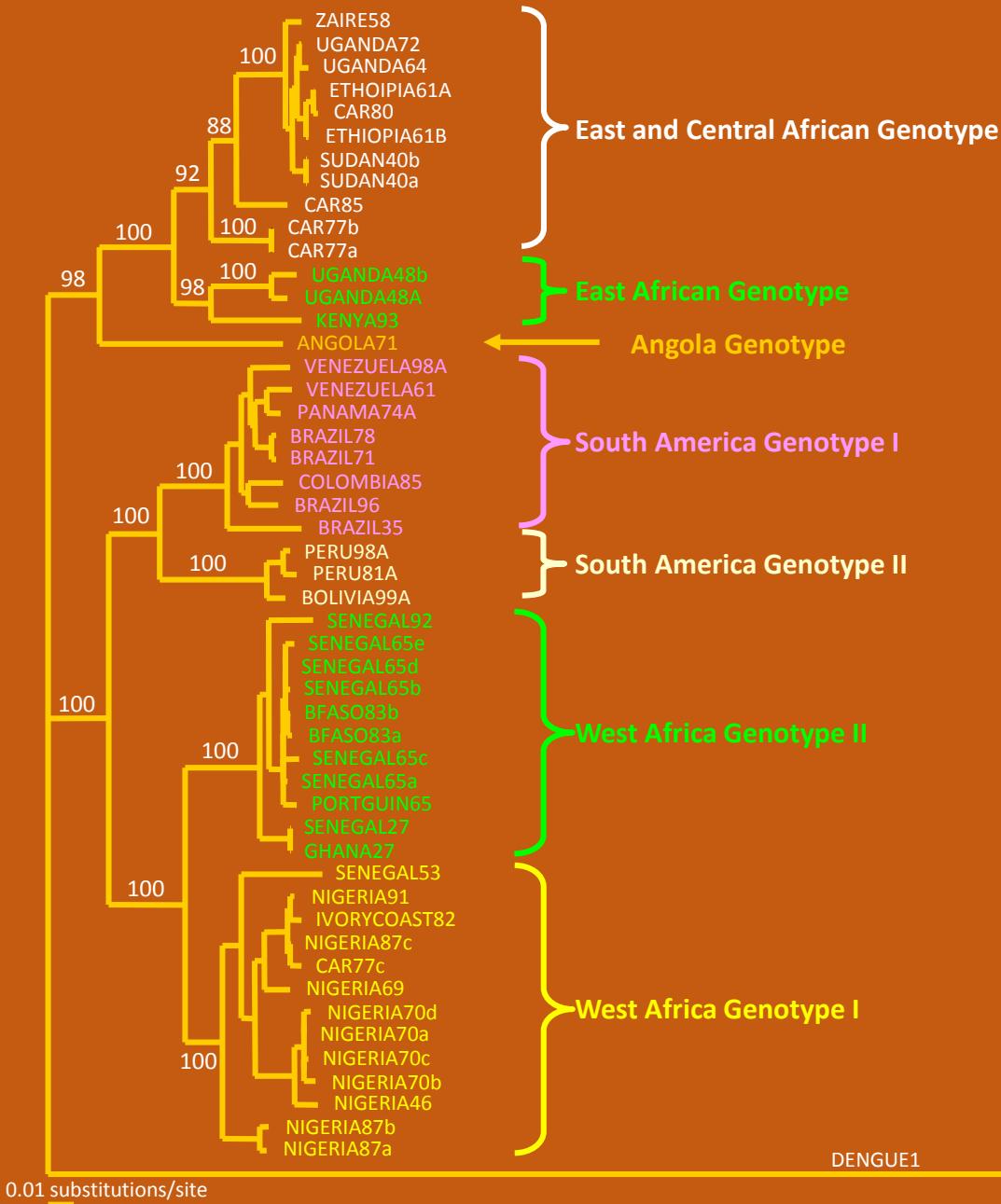


# Vírus Febre amarela



# Neighbor-Joining Tree For Wild Strains of YF Virus Using Nucleotide Sequence of the prM/E region

(Mutebi *et al.* 2001)



# GENÓTIPOS VFA África

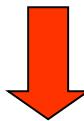
Classificação segundo Mutebi et al, 2001

prM/E region

- Angola
- East / Central Africa
- East Africa
- West Africa Genotype II
- West Africa Genotype I

# DIAGNÓSTICO LABORATORIAL DA FEBRE AMARELA

Ferramenta fundamental para a vigilância



Evitar o risco de re-urbanização da doença  
Impedir a implantação de epidemias

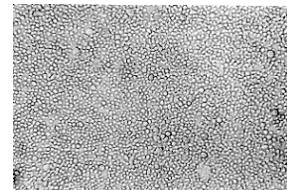


DIAGNÓSTICO DIFERENCIAL  
(Dengue, Leptospirose, Malária, Hepatite,...)

# DIAGNÓSTICO LABORATORIAL

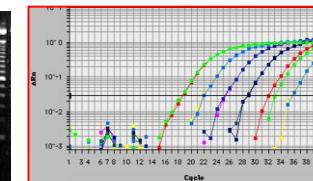
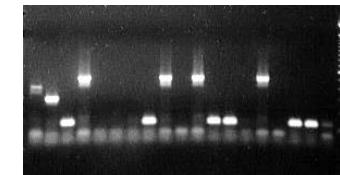
## Isolamento viral

- ✓ Cultura de células
- ✓ Inoculação intratorácica mosquitos
- ✓ Inoculação em cérebro de camundongo



## Detecção de ácidos nucleicos virais

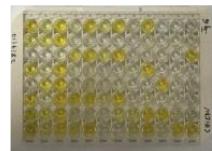
- ✓ RT-PCR, RT-PCR em tempo real



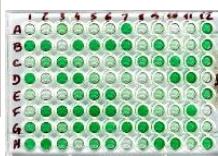
## Detecção de anticorpos IgM, IgG

Testes "in house"

- ✓ Mac-ELISA – IgM



- ✓ G-Elisa- IgG



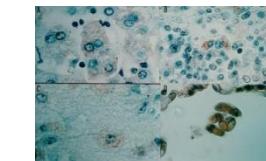
- ✓ PRNT



- ✓ IF

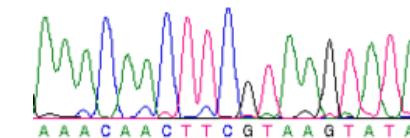


- ✓ Histopatológico e Imunohistoquímica



## Detecção de antígeno viral

- ✓ IFA

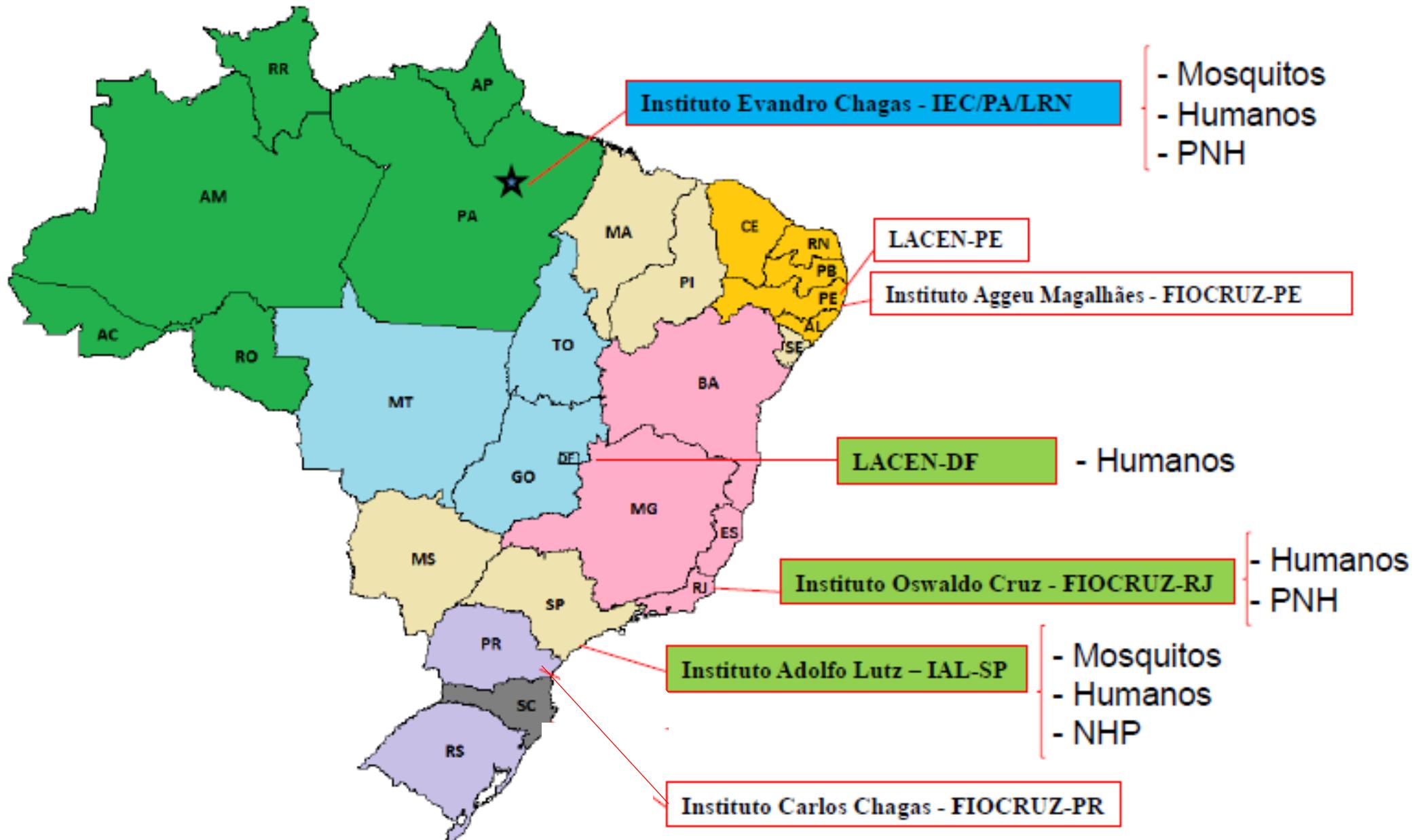


- ✓ Sequenciamento do genoma (parcial ou completo)

# Confirmação Laboratorial de Infecção por VFA

- ✓ Detecção de RNA ou isolamento viral (definitivo);
- ✓ Detecção de IgM (presumtivo);
- ✓ Aumento de  $\geq 4$  vezes título de anticorpos entre a amostra aguda e a convalescente;
- ✓ Detecção de antígeno viral

# REDE DE LABORATÓRIOS DIAGNÓSTICO FEBRE AMARELA



# **REDE DE LABORATÓRIOS DIAGNÓSTICO FEBRE AMARELA**

## **Laboratório de Referência Nacional**

**Instituto Evandro Chagas (IEC-PA)**: Mac-Elisa; RT-PCR; Isolamento Viral e Sequenciamento  
AC, AM, RO, RR, PA, AP, TO, AL, PI e PE

## **03- Laboratórios de Referência Regional**

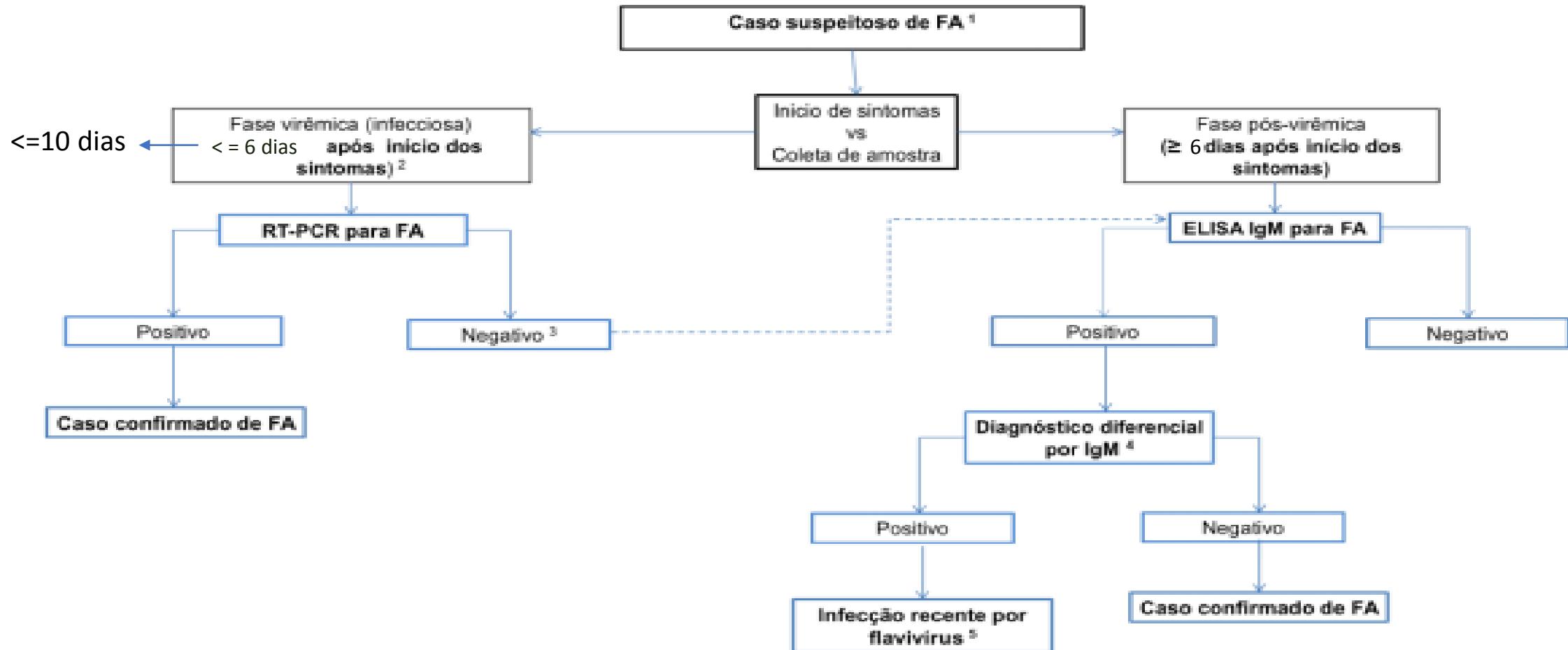
**Fiocruz/RJ\***: Mac-Elisa; RT-PCR; Isolamento Viral e Sequenciamento  
RJ, ES, BA, RN, CE, MG

**LACEN/DF**: Mac-Elisa e RT-PCR  
DF, GO, MT, MS e PB

**IAL/SP**: Mac-Elisa; RT-PCR; Histopatológico e Imunohistoquímica  
SP, PR, SC, RS, SE e MA

01 Laboratório Emergencial

## Algoritmo para confirmação de Febre Amarela



<sup>1</sup> Caso suspeito não vacinado (ou antecedente de vacinação não conhecido)

<sup>2</sup> Em alguns casos, o RNA viral pode ser detectado até 7 dias após o início dos sintomas

<sup>3</sup> Se a PCR é negativa, verificar as condições de coleta, transporte e qualidade da amostra. Também considerar a coleta de uma amostra da fase pós- virêmica para fazer diagnóstico sorológico

<sup>4</sup> Deve incluir pelo menos dengue e de acordo com a situação epidemiológica da região/país, outros flavivírus

<sup>5</sup> Se existem amostras disponíveis, considerar PRNT com amostras pareadas em um laboratório de referência

# Diagnóstico Molecular

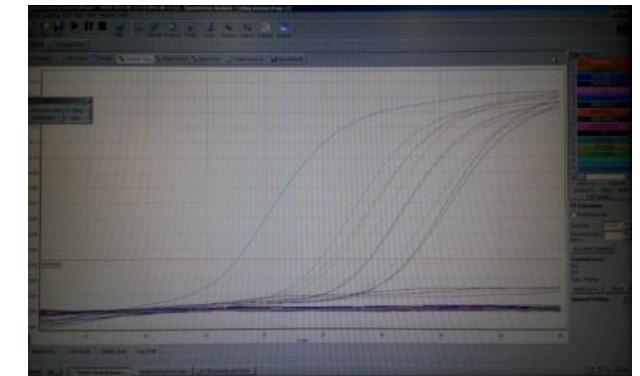
rRT-PCR protocolo “in house”



## Advanced Yellow Fever Virus Genome Detection in Point-of-Care Facilities and Reference Laboratories

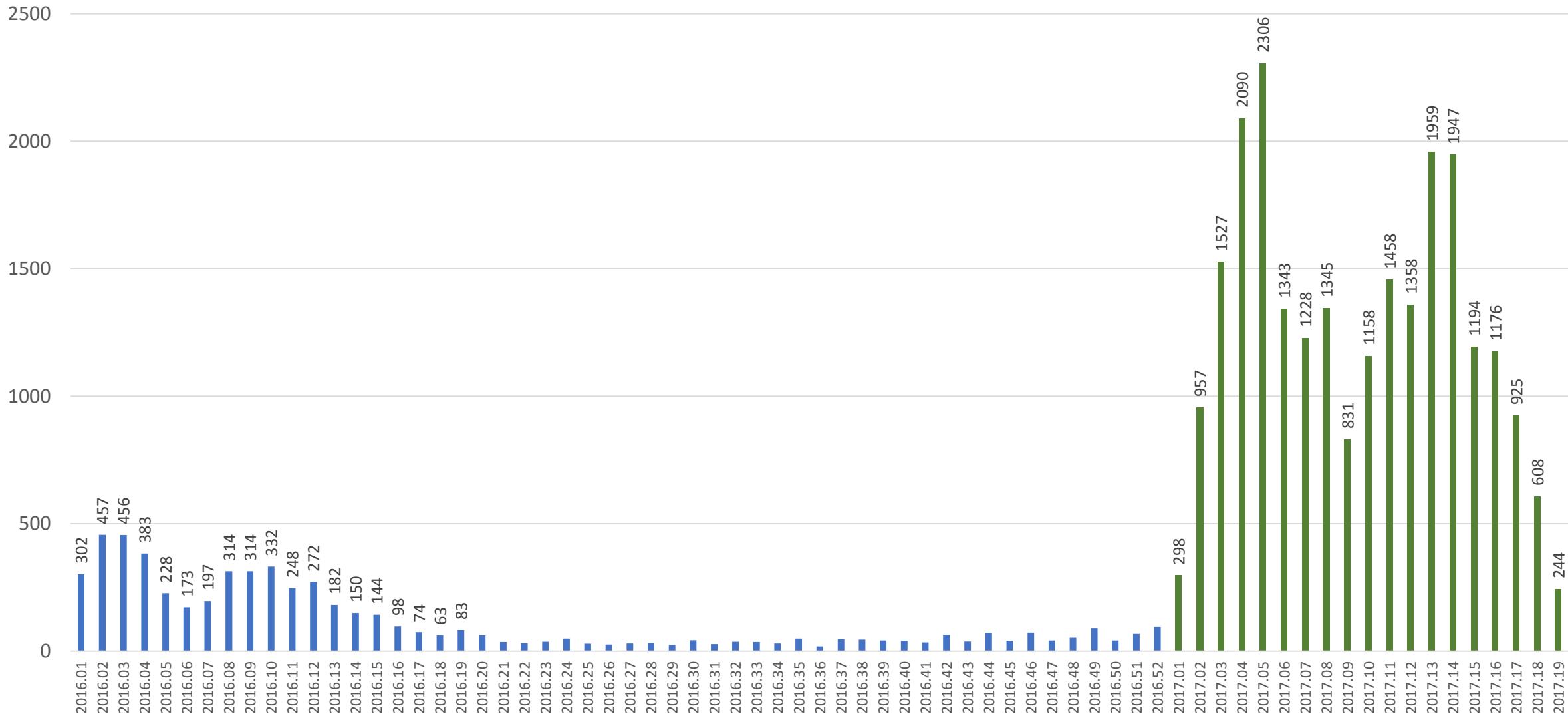
Cristina Domingo,<sup>a</sup> Pranav Patel,<sup>a</sup> Jasmin Yillah,<sup>a</sup> Manfred Weidmann,<sup>b</sup> Jairo A. Méndez,<sup>c</sup> Emmanuel Rivalyn Nakouné,<sup>d</sup> and Matthias Niedrig<sup>a</sup>

Robert Koch Institute, Berlin, Germany<sup>a</sup>; University Medical Center, Department of Virology, Göttingen, Germany<sup>b</sup>; Instituto Nacional de Salud, Laboratorio de Virología, Bogotá, Colombia<sup>c</sup>; and Institute Pasteur de Bangui, Bangui, Central African Republic<sup>d</sup>



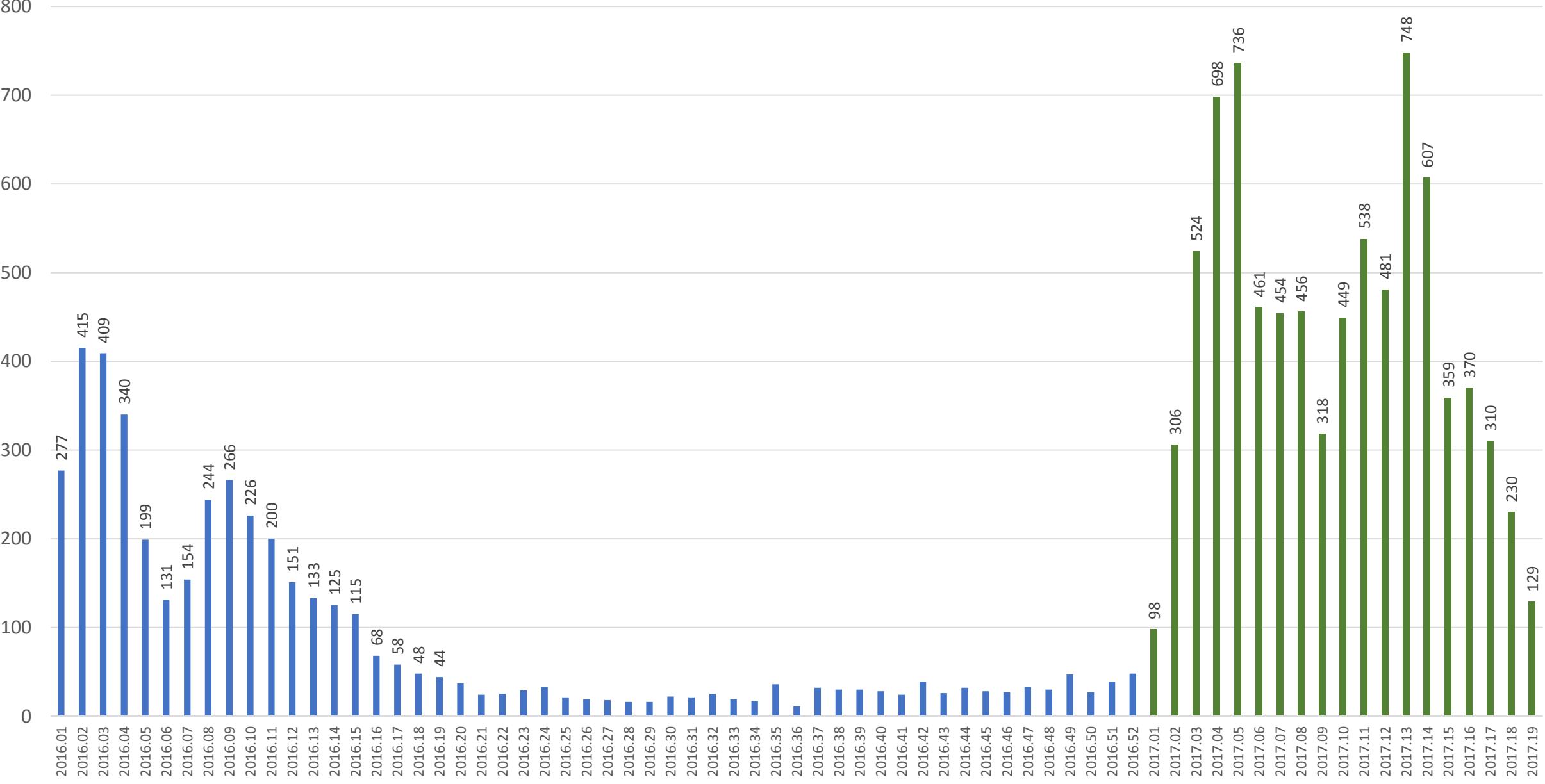
Protocolo CDC (Primers e sonda – Barbara Jonhson/CDC)

# Número de exames de febre amarela solicitados de casos humanos por semana epidemiológica. Brasil, 2016 a 2017

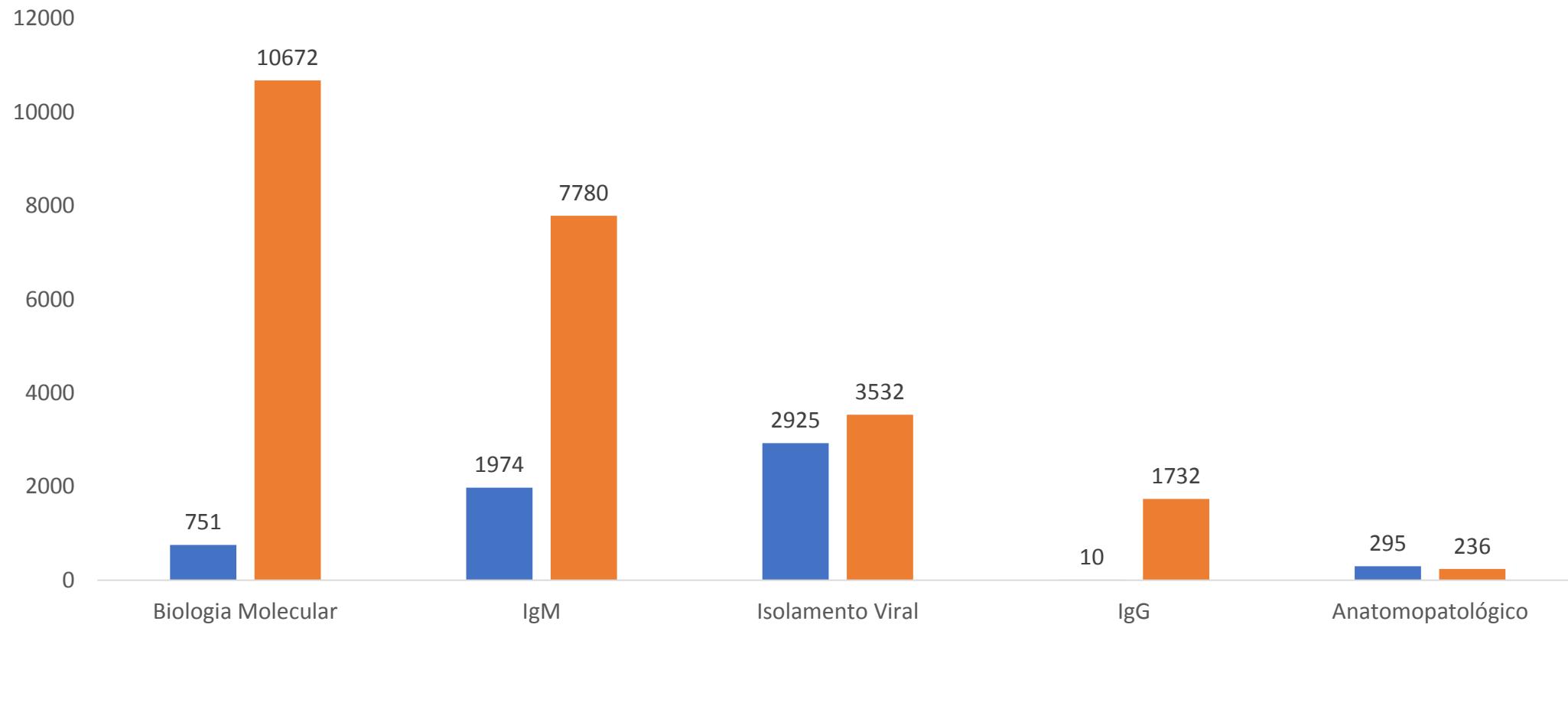


# Casos suspeitos febre amarela com solicitação de exames por semana epidemiológica

## Brasil, 2016 a 2017



# Quantitativo de exames febre amarela em amostras de casos humanos por metodologia e ano, Brasil 2016 e 2017.

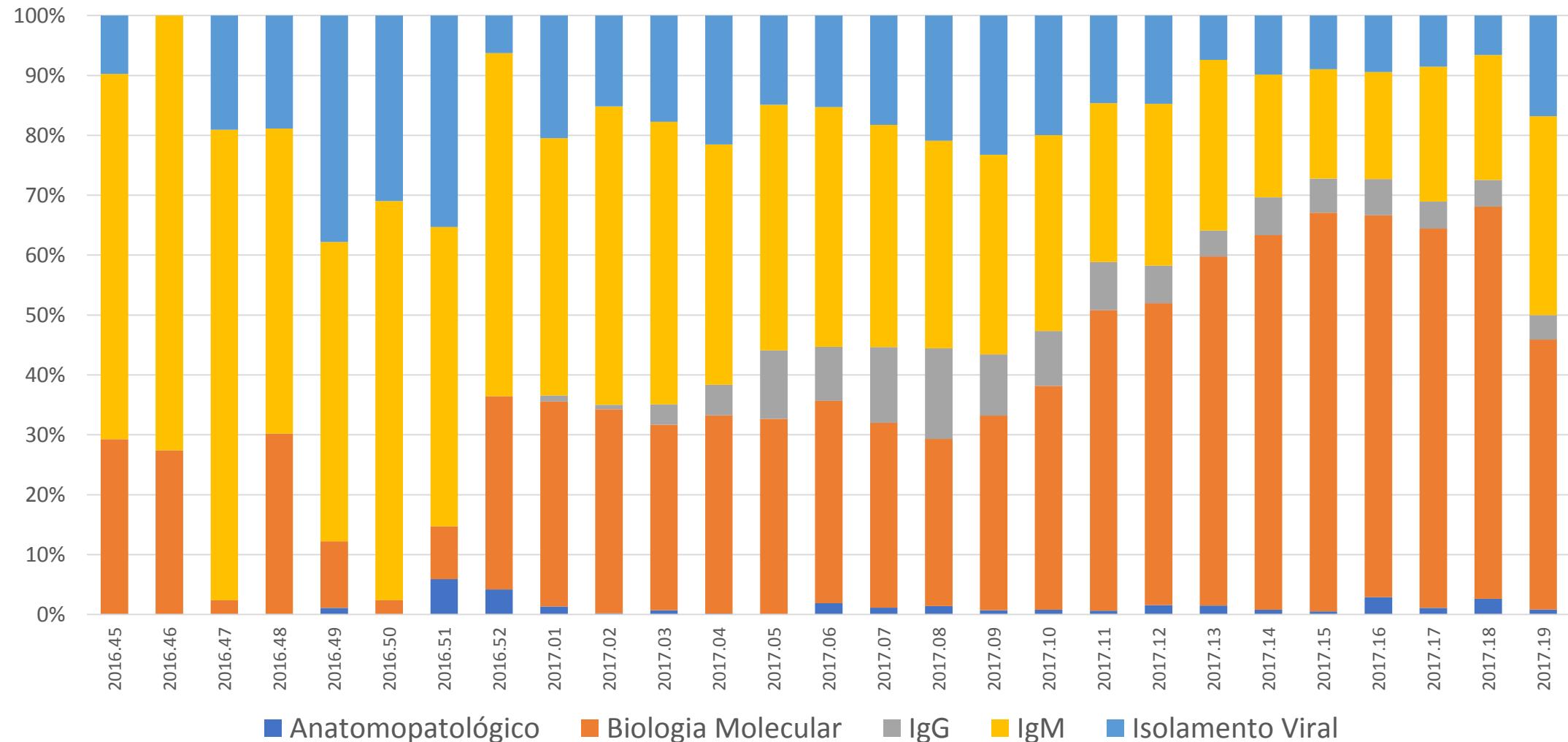


Fonte: GAL

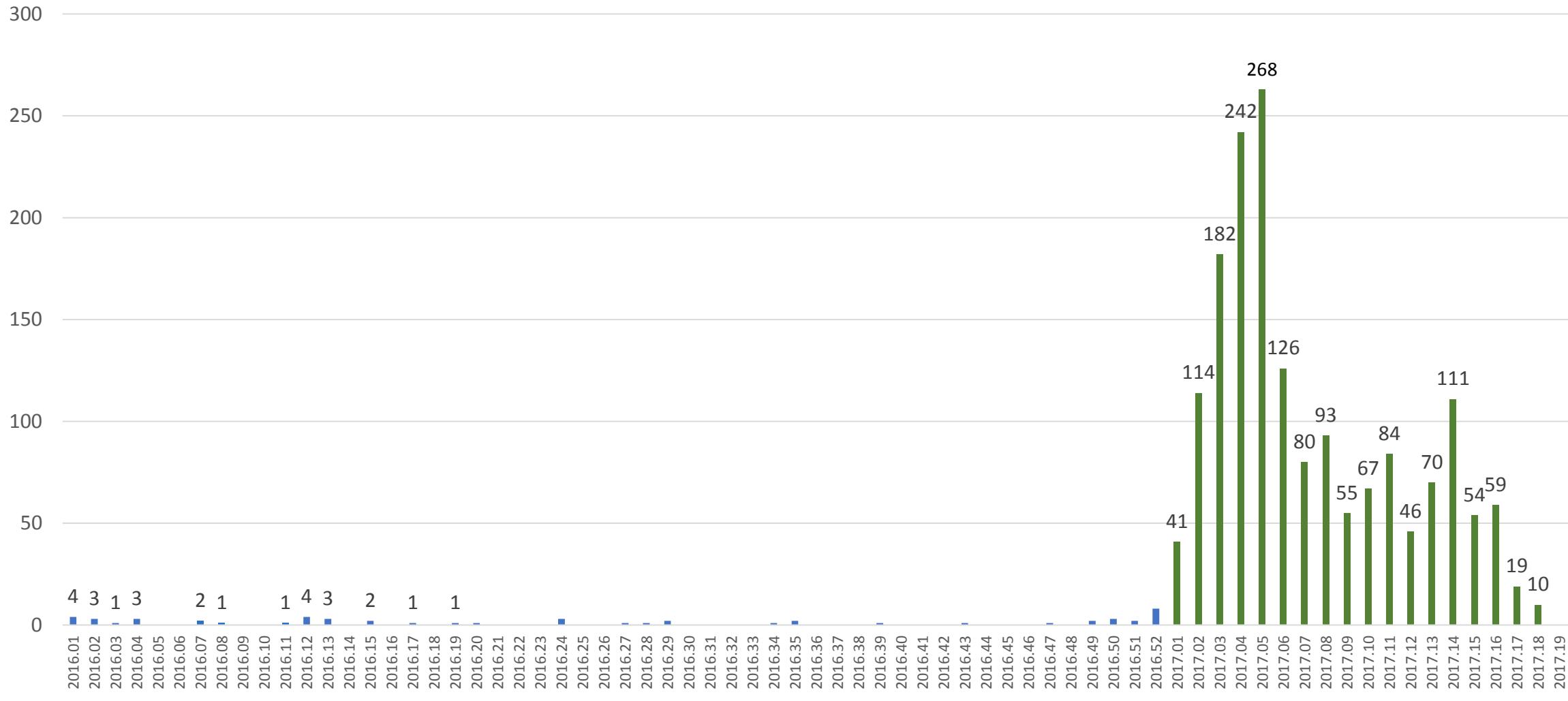
■ 2016 (jan a dez) ■ 2017 (jan a mar)

Atualização: 12.05.2017

Distribuição de percentual de exames de febre amarela em humanos por metodologia e semana epidemiológica  
Brasil, Nov/2016 a Maio/2017.



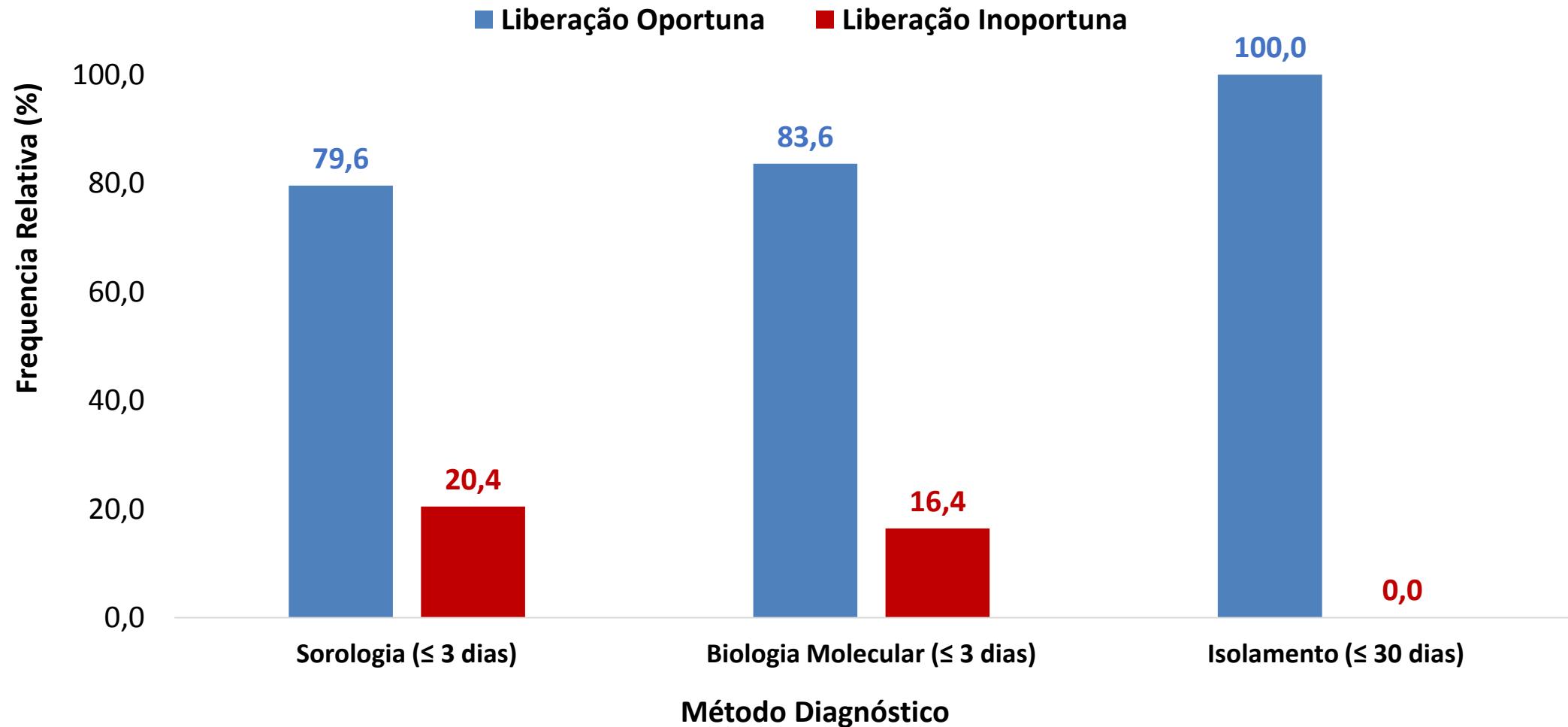
Número de pacientes com pelo menos um resultado positivo para febre amarela por semana epidemiológica.  
Brasil, 2016 a 2017



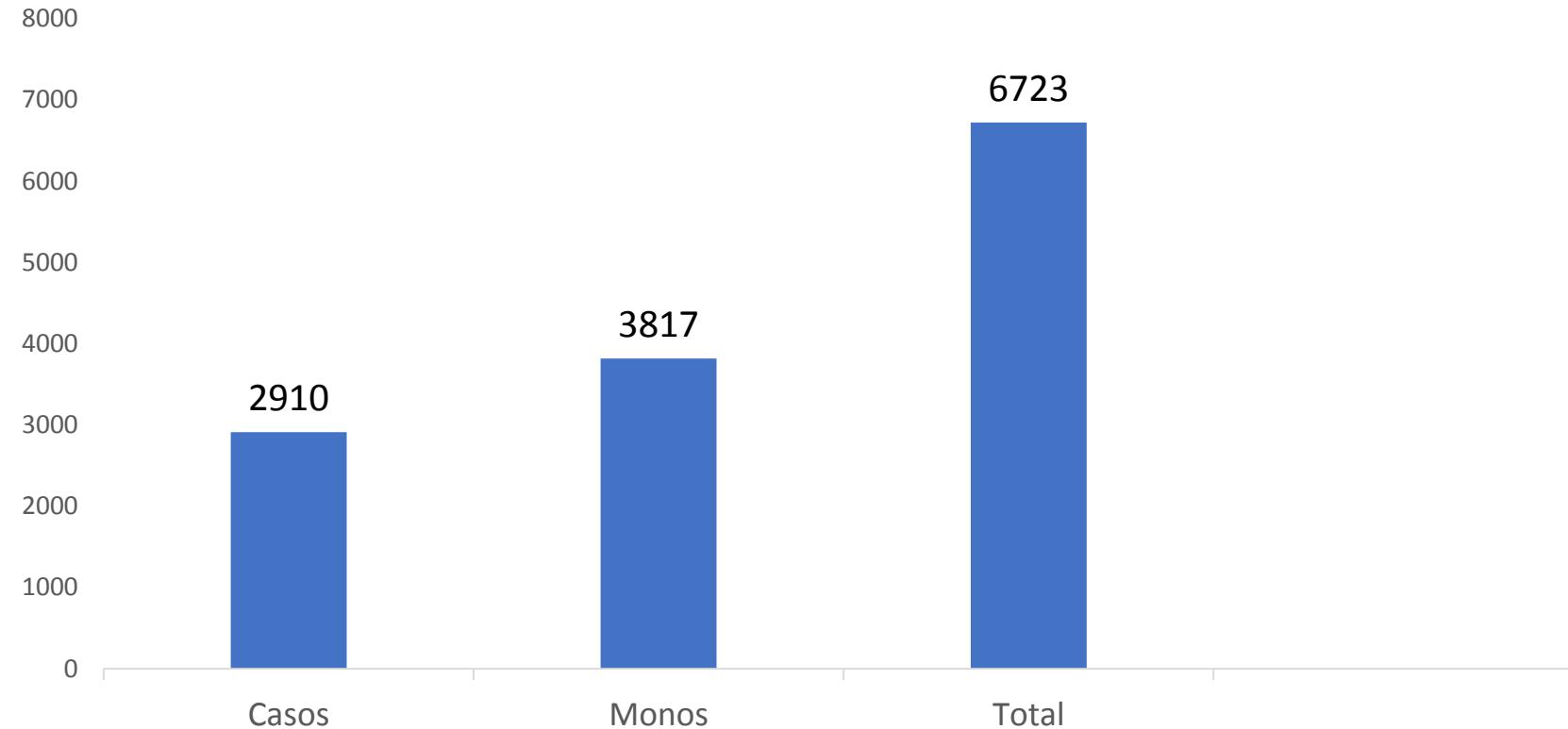
Atualização: 12.05.2017

Fonte: GAL

# Oportunidade de liberação de resultados de amostras pelo laboratório executor do diagnóstico



# Amostras diagnóstico febre amarela recebidas Fiocruz, Jan-Mai 2017



**Tipos de amostras: soro, sangue, tecidos, (cerebro, rins, baço, fígado, coração, pulmão) LCR e urina**

# Resultados de Laboratório

- ✓ Media de dias liberação de resultados RT-PCR amostras tecido: PNH – 5 dias (48 hs – 12 dias)  
casos – 3 dias (24 hs – 4 dias)
  - ✓ Amostras de fluidos corporais por RT-qPCR - 48 hs (6hs – 72hs)
  - ✓ Amostras sorologia – 48 hs (72 hs – 5 dias)
  - ✓ Cts RT-PCRs de amostras casos – 20 a 34  
amostras PNH Allouata - 4 a 20  
Callitrix - 27 a 37  
Casos de EAPV – Cts 27 a 38

EIDjournal

October 2017

Manuscript Submission

About the Journal



Volume 23, Number 11—November 2017

*Dispatch*

## Lineage-Specific Real-Time RT-PCR for Yellow Fever Virus Outbreak Surveillance, Brazil

Carlo Fischer<sup>1</sup>, Maria C. Torres<sup>1</sup>, Pranav Patel, Andres Moreira-Soto, Ernest A. Gould, Rémi N. Charrel, Xavier de Lamballerie, Rita Maria Ribeiro Nogueira, Patricia C Sequeira, Cintia D S Rodrigues, Beate M. Kümmerer, Christian Drosten, Olfert Landt, Ana Maria Bispo de Filippis✉, and Jan Felix Drexler✉

On This Page

The Study

Yellow Fever in Brazil: From the endemic to epidemic 2016-2017  
Yellow Fever in the Southeast of Brazil: Molecular Epidemiology  
Nature  
Eurosurveillance

**Resultados parciais amostras casos humanos testados por RT-PCR and Mac-Elisa**  
**Jan-May/2017**

SAMPLE		RT-PCR (794)			SEROLOGY IgM (496)			
	Total	Pos (%)	Neg	Total	Pos	Neg	Incon*	
<b>Serum</b>	668	210 (31,4%)	458	485	172 (35,4%)	298	15	
<b>Blood</b>	39	18 (46%)	21	5	1 (20%)	4		
<b>Plasma</b>	1	0	1	2	0	2		
<b>CSF</b>	22	2 (9%)	20	4	2 (50%)	2		
<b>Urine</b>	7	2 (28,5%)	5					
<b>Liver</b>	24	21 (87,5%)	3					
<b>Spleen</b>	4	3 (75%)	1					
<b>Heart</b>	3	3 (100%)	0					
<b>Lung</b>	3	3 (100%)	0					
<b>Kidney</b>	21	19 (90,4%)	2					
<b>TOTAL</b>	792	281	511	496	175	306	15	

\*Inconclusive result in IgM detection

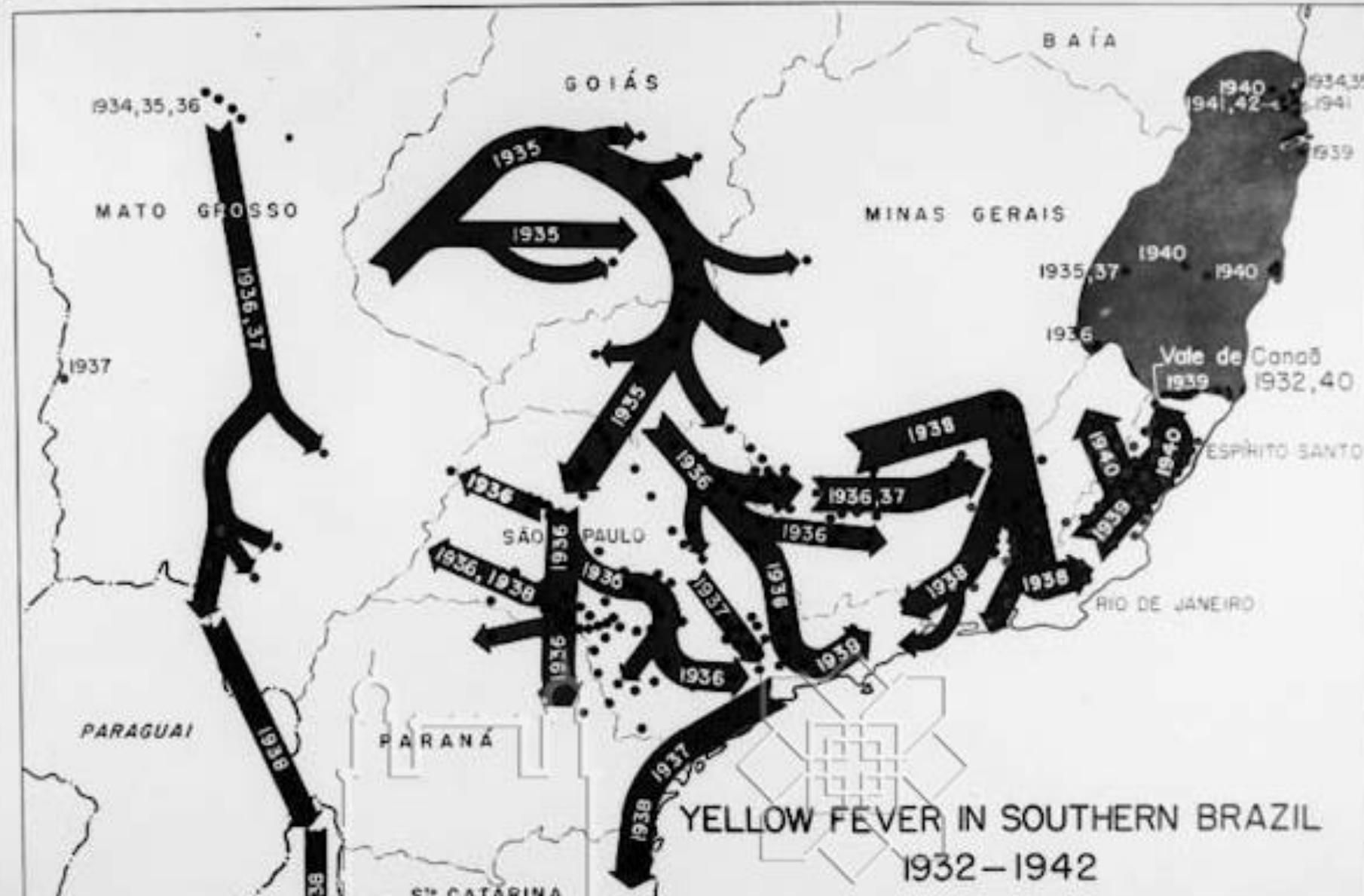
# Desafios

- ✓ Inexistência de kits comerciais validados para detecção de anticorpos e antígeno NS1;
- ✓ Insumos para ELISA “*in house*” insuficientes e pouco específicos;
- ✓ Possibilidade de reações cruzadas com outros flavivírus;
- ✓ Amostras soros pareados;
- ✓ Sequenciamento direto de amostras positivas com baixos títulos;
- ✓ Necessidade de processar amostras de PNHs em NB3;
- ✓ Amostras de Callitrix com resultados discordantes com IQ
- ✓ Recursos humanos;
- ✓ Falta de informações nas fichas que acompanham as amostras: início dos sintomas, data de coleta, vacina, idade, etc
- ✓ Quantitativo de amostras de PNHs que chegam ao laboratório, existe necessidade de coletar amostras de PNHs em áreas com circulação já confirmada? Utilizar critérios mais qualitativos do que quantitativo.

# CONCLUSÕES

- Ampliar a capacidade diagnóstica da rede de laboratórios;
- Descentralizar o diagnóstico;
- Necessidade de padronização de protocolos e reativos;
- Necessidade de estabelecer algoritmo de diagnóstico de casos de infecção natural e de EAPV;
- Promover estudos com Callitrix x infecção vírus febre amarela
- Revisar os critérios de vigilância de PNHs durante a ocorrência de epizootias;
- Reforçar a comunicação entre vigilância e laboratório;
- **Eliminar a febre amarela através de estratégias efetivas de vacinação**

# Expansão da Febre amarela, sul e sudeste, 1932- 1942



# Laboratório de Flavivírus / Serviço de Referência Regional

Ana Maria Bispo de Filippis, PhD – Chefe

Rita Maria R. Nogueira, PhD – Chefe substituta

Patrícia C Sequeira, PhD – Pesquisadora

*Marco Aurelio Horta, PhD - Pesquisador*

Marcos C Mendonça, PhD - Tecnologista

Eliane M de Araújo, BsC - Tecnologista

Simone A Sampaio, BsC - Tecnologista

Leda M Santos - Técnica

Nívia, BsC – Gerente da qualidade

Carolina Santos, BsC – *Tecnocologista terceirizada*

Cíntia Damasceno , MSc – *Tecnologista terceirizada*

Ronaldo Lapa – *Técnico terceirizado Suporte laboratorial*

Solange Regina - *Suporte Administrativo e Laboratorial*

Everton Rodrigues, BsC – *Técnico bolsista Zikaplan*

Flávia Levy, MSc - *Tecnologista ZikaPlan*

Nieli Faria, PhD – *Bolsista Pos-doc Canadian Institute*

Bianca de Santis - *Estudante de doutorado*

Celeste Torres – *Estudante de doutorado*

Alisson Fabri – *Estudante de mestrado*

Lucas Carvalho– *Aluno de Ensino Médio*

Maria Luiza Lemos– *Aluna de Ensino Médio*

Visiting Scholar da Universidade de Liverpool

Raquel Medialdea-Carrera – PhD student

**OBRIGADA!!  
GRACIAS!!**

Ana Maria Bispo de Filippis  
[abispo@ioc.fiocruz.br](mailto:abispo@ioc.fiocruz.br)